

NY DEFINISJON AV FAMILIE



NY DEFINISJON AV FAMILIE

AV JOEL HILLIKER

Dette heftet er ikke til salgs.
Det er en gratis opplysningstjeneste
i offentlighetens interesse, utgitt av
Philadelphia Church of God.

© 2015 Philadelphia Church of God
Ettertrykk forbudt

Trykket i De forente stater.
Hvis ikke annet er nevnt, er
Bibelsitatene fra Norsk Bibel A/S, 1988.

**Det er et dødelig bedrag bak
"ekteskap" mellom personer av
samme kjønn-og det dreier seg om
menneskets mest inspirerende håp.**

Forord

HOMOSEKSUALITET ER ORDINÆRT. I LAND RUNDT OM I VERDEN har det presset seg inn i klasserommene våre, underholdningen vår, nyhetene våre, rettssalene våre, og gjennom gangene til politikerne våre. Store deler av befolkningen i flere nasjoner har entusiastisk omfavnet homoseksualitet og krever bred offentlig akseptering—ikke bare av homoseksualitet, men utvidelse av det rettslige aspektet ved ekteskapet til å inkludere partnere av samme kjønn. Nå er ”homofilt ekteskap” en lov i flere land, eller deler av land, over hele den vestlige verden. Men også der hvor det ennå ikke har blitt legalisert, har denne endringen allerede skjedd i manges sinn.

DETTE ER ENSBETYDENDE MED EN NY RADIKAL DEFINISJON AV SAMFUNNETS MEST GRUNNLEGGENDE OG VARIGE INSTITUSJON. *Og det har skjedd i løpet av en enkelt generasjon.*

Er vi sikker på at dette er en POSITIV FORANDRING?

Er mediemogulene som fyller fjernsynsprogrammene sine med show som fremmer homoseksuelle stevnemøter, mote og ”familieliv” SIKKER på at de gjør publikum en tjeneste? Er lærere og politikere som bruker offentlige penger til å fremme pro-homoseksuelle lærerplaner, SIKKER på at de handler i beste interesse for folket de tjener? Er disse dommerne som legaliserer sodomi og ”homofile ekteskap,” SIKKER på at de leser loven riktig og styrker samfunnslivet i landene sine?

Og er de geistlige som er talsmenn for åpent homoseksuelle prester, og gjør offentlige proklamasjoner som undergraver det

tradisjonelle synet på heteroseksuelt ekteskap, ABSOLUTT SIKKER på at de tyder Bibelen korrekt, og har Guds velsignelse?

Hvordan dannet *du* synet ditt på homoseksualitet? Folk flest bedømmer det ikke ved å granske bevis på alle sider og skille sannhet fra feil. De simpelthen absorberer påvirkninger og ender opp med å akseptere visse ideer som normalt. De følger det som synes riktig på det tidspunktet.

Faktum er at, DE ALLER FLESTE danner seg synspunkt, tar avgjørelser og skaper prinsipper etter å ha blitt påvirket–til og med mobbet–av politisk korrekthet, gruppepress eller samfunnmessig tvang. Det har vært en hemmelig, men likevel samordnet innsats for radikalt å endre hvordan folk ser på homoseksualitet. Og enten de innser det eller ikke, har mange av disse menneskene kommet til å akseptere og omfavne denne ideen fordi de, uten å vite det, har blitt *manipulert* til å gjøre det.

Hva med deg? Har du allerede bestemt deg for hva du mener om homoseksualitet? Er du sikker på at du har rett?

Det er en usynlig dimensjon, atskillige lag dyp, som gjør dette spørsmålet MYE, MYE viktigere enn folk flest er klar over.

Enten du innser det eller ikke, berører dette spørsmålet mange av de *største, dypeste og viktigste spørsmålene i livet*.

Homoseksualitet setter flere kritiske grunnprinsipper på prøve. Hvorfor han og hun? Hvorfor gifter folk seg? Hva er ekteskapets hensikt? Hva definerer en familie?

Faktumet er at spørsmålene det reiser, går mye dypere. Hvis du virkelig tar dets implikasjoner i betraktning, tvinger det deg til å tenke på åndelige realiteter. Hvordan er faktisk Gud? Hva er naturen og karakteren Hans? Hva med djevelen? Det utfordrer forståelsen vår av det overordnede spørsmålet: Hvorfor er vi her? Hva er hensikten med mennesket?

Vet du svaret på disse spørsmålene? Hvis du ikke vet det, da er holdningen din til homoseksualitet–*positiv eller negativ*–ikke basert på en fullstendig forståelse av sannheten!

Du har ikke råd til å avgjøre dette temaet med vage synspunkt og antagelser. Holdningen og valgene dine om homoseksualitet har dyptgripende konsekvenser for deg og dine kjære.

INNHold

Forord	v
Kapittel 1 Den homoseksuelle revolusjonen	1
Kapittel 2 Spørsmål som krever svar	16
Kapittel 3 Hvorfor familie	24
Kapittel 4 Familiens fiende	39
Innfelt: Hvorfor "ekteskap" mellom personer av samme kjønn	47
Kapittel 5 "Det berører ikke meg"	52
Innfelt: Følger trenden: Den moderne kirken	59
Kapittel 6 "Alle mennesker skal bli frelst"	69

Kapittel 1

Den homoseksuelle revolusjonen

“Vi trenger ikke og kan ikke forvente full ‘verdsettelse’ eller ‘forståelse’ av homoseksualitet fra den gjennomsnittlige amerikaner. Du kan glemme å prøve å overbevise flertallet om at homoseksualitet er en bra ting. Men hvis du bare kan få dem til å tenke at dette er bare nok en ting, slik at de trekker på skuldrene av det, da er kampen din for juridiske og sosiale rettigheter så godt som vunnet.”

—Marshall Kirk og Erastes Pill

JO YNGRE DU ER, DESTO MER BEGRENSET ER PERSPEKTIVET DITT PÅ hvor *raskt* samfunnets holdninger har endret seg angående homoseksualitet.

Før 1962 betraktet alle amerikanske stater sodomi som en *forbrytelse*. Homoseksuelle skjulte handlingene sine for å unngå forfølgelse.

Inntil 1973 ble homoseksualitet offisielt betraktet som en *mental forstyrrelse*, av det amerikanske psykologiske forbundet. Det ble lite omtalt og allment betraktet som skammelig. I mange land ble folk fremdeles *fengslet* for å være homoseksuelle.

I 1996 definerte et stort flertall i begge kamrene i den amerikanske kongressen ekteskap som en sammenslutning mellom en mann og en kvinne, og den demokratiske presidenten signerte det i den føderale loven.

Før 2001 fantes det *ingen steder i verden* der det var lovlig for homoseksuelle å ”gifte seg”.

Så sent som i 2003, var frivillig sex mellom to menn eller to kvinner fortsatt illegalt i 14 amerikanske stater.

Som tidene har endret seg.

I dag er sodomi lovlig over hele landet i Amerika. Det demokratiske partiet støtter ikke bare homoseksualitet, men også "ekteskap" mellom personer av samme kjønn, på den offisielle plattformen sin. Mer enn halvparten av amerikanerne, og den sittende presidenten i U.S., støtter det også. Den føderale loven som definerer ekteskap som en heteroseksuell union, eksisterer ikke mer: Høyesteretten i U.S. avgjorde at den brøt nasjonens grunnleggende juridiske dokument. Per august 2013, tillater femten land og deler av at par andre, "ekteskap" mellom personer av samme kjønn, og flere andre land beveger seg raskt i den retningen.

Hva skjedde? Hvordan kunne det populære synet på dette grunnleggende, moralske spørsmålet vippe så raskt?

En treg start

Opposisjonen i det amerikanske folket mot homoseksualitet, og til og med lover mot praktisering, var temmelig sterk da den "homofile frigjøringsbevegelsen" begynte. I 1969, etter at politiet i New York foretok en rassa i en "homofil bar" med navnet Stonewall Inn, gjorde homofile voldsomt opprør og begynte å kreve at saken deres måtte bli behandlet som et spørsmål om borgerrettigheter.

De klarte å vinne innpass og støtte blant intellektuelle og akademikere. En turbulent seksuell revolusjon som feide over den vestlige verden på slutten av 1960 og 70-tallet, fant fruktbar grunn og grunnfestet seg i Vestens fremste universitetsområder. Seksuell eksperimentering, inkludert homoseksualitet, begynte å fylle sovesalene.

Homoseksuelle begynte å se etter hjelp i rettsvesenet—uten suksess. Mellom 1970 og 1973, avviste domstoler i Kentucky, Minnesota og Washington ekteskapslisens til personer av samme kjønn, som anla søksmål for å få dem. I 1973 forbød Maryland offisielt "ekteskap" mellom personer av samme kjønn. Tretti andre stater fulgte Marylands ledelse, og godkjente grunnlovsendringer som forbød juridisk rett til "ekteskap" mellom personer av samme kjønn.

Homoseksualitet forble allment stigmatisert. Imidlertid skjedde det et gjennombrudd i 1973, da det etter press fra

aktivister, ble fjernet fra Det amerikanske psykologiske forbundets liste over psykiske lidelser.

Den først nasjonale marsjen for homoseksuelle rettigheter fant sted i Washington den 14. oktober 1979, med mellom 75000 og 125000 homofile, biseksuelle, transvestitter og heterofile allierte som krevde en pro-homofil lovgivning.

På det tidspunktet, led imidlertid det homoseksuelle miljøet det som så ut til å være et drepende slag. I 1981 rapporterte medisinske forskere for første gang om de helsetruende symptomene som nå er kjent som AIDS. Denne fatale sykdommen, opprinnelig kalt GRID-homorelatert immunsystemsvikt-spredte seg med styrke spesielt blant promiskuøse homofile menn. Aktivister overtalte legebransjen til å endre navnet til det mer politisk korrekte "ervert immunsvikt syndrom." Likevel intensiverte spredningen av AIDS folks stigmatisering mot homoseksualitet.

Før 1980-tallet var over, var det imidlertid noe som endret seg, som begynte å endre folkeopinionen.

Ut av skapet-rett i ansiktet på deg

"AIDS-epidemien oppildner sinne og frykt i den sentrale delen av heterofile Amerika," skrev Marshall Kirk og Erastes Pill i 1987. "De 10 neste åra kan bestemme for de neste 40 åra om homofile hevder sin frihet og likhet, eller blir drevet tilbake igjen som Amerikas avskydde kasteløse."

Disse orda dukket opp i en artikkel med tittelen "Overhaling av et heterofilt Amerika" i *Guide Magazine* i november det året. I denne artikkelen skisserte forfatterne en strategi for å transformere folkeopinionen angående homoseksualitet. "I hvert fall i begynnelsen, søker vi offentlig av-sensibilisering og ikke noe mer," skrev de. "Vi trenger ikke og kan ikke forvente en fullstendig 'verdsettelse' eller 'forståelse' av homoseksualitet fra den gjennomsnittlige amerikaner. Du kan glemme å prøve å overbevise flertallet om at homoseksualitet er en bra ting. Men hvis du bare kan få dem til å tenke at dette er bare nok en ting, slik at de trekker på skuldrene av det, da er kampen din for juridiske og sosiale rettigheter så godt som vunnet. Og for å komme til skuldertrekkingen, må homofile som en gruppe slutte å fremstå som mystiske, fremmede, ekle og obsternasige.

En omfattende mediekampanje vil være påkrevd for å endre bildet av homofile i Amerika” (uthevelser tilføyd).

Denne artikkelen forfektet nettopp en slik kampanje i forbløffende detalj. Forfatterens forslag var omfangsrike:

- Snakk offentlig om homoseksualitet, spesielt i media (“nesten all oppførsel begynner å se normal ut hvis du blir utsatt for nok av den”).

- Stimuler forekomsten av positive homofile figurer i fjernsynsshow og i filmer.
- Framstill homoseksuelle som samfunnets støtter (“På et blunk, kunne en dyktig og smart mediekampanje få det homoseksuelle miljøet til å se ut som den virkelige gode feen til den vestlige sivilisasjonen”).
- Hevd at berømte, historiske skikkelser var homofile (“Fra Sokrates til Shakespeare, fra Alexander den store til Alexander Hamilton, fra Michelangelo til Walt Whitman”).
- Bruk talsmenn som det er umulig å skille fra heteroseksuelle mennesker.
- Hold diskusjonen bred og abstrakt, ton ned virkelig homoseksuell adferd (“La først kamelen få nesa innenfor teltet–bare senere den stygge baken sin!”).
- La det faktumet at folk *velger* å være homoseksuelle tre i bakgrunnen (“hovedstrømmen skulle bli fortalt at homofile er ofre for skjebnen på den måten at de fleste av dem aldri hadde et valg om å akseptere eller avvise den seksuelle legningen sin”).
- Beskriv homoseksuelle som ofre som trenger beskyttelse.
- Virk til fremme for saken ved å bruke borgerrett-terminologi (“Kampanjen vår bør ikke kreve direkte støtte for homoseksuell praksis, men bør i stedet ta antidiskriminering som tema”).
- Publisert støtte for homofile fra mer moderate kirker.
- Undergrav konservativ motstand ved å framstille den som gammeldags og i utakt.
- Bakvask motstandere ved å assosiere dem med Ku Klux Klan eller nazister (“få antihomofile til å virke så stygge at den gjennomsnittlige amerikaner vil ønske å ta avstand fra slike typer”).

I februar 1988, kom aktivister fra 175 organisasjoner sammen for å drøfte spørsmålet. Like etterpå ekspanderte Kirk denne

aggressive strategien i en bok som ble publisert i mai 1989, kalt *After the Ball*, med undertittelen: "Hvordan Amerika vil beseire dets frykt og hat overfor homofile i 1990-åra." "Så kynisk som det enn kan høres ut, gir AIDS oss en mulighet, om enn kort, til å etablere oss som et diskriminert mindretall, som rettmessig fortjener Amerikas spesielle beskyttelse og omsorg," skrev han, sammen med medforfatteren Hunter Madsen. Denne boka la planer, i åpenhet og eksplisitt detalj, supplerende metoder for å selge homoseksualitet til Amerika. Hensikten med planen deres, forklarte markedsføringseksperten Paul Rondeau ved Regent University, var å "tvinge akseptering av homoseksuell kultur som ordinært, å stilne opposisjonen, og til slutt å omvende det amerikanske samfunnet."

Den offentlige oppfatningen har endret seg så dramatisk i åra etter dette, at det er lett å glemme akkurat hvor revolusjonær denne tankegangen var på det tidspunktet. Dette materialet er ekstraordinær lesing i dag—simpelthen fordi vi nå lever i den pro-homoseksuelle verden som disse mennene søkte å skape. Denne transformeringen av den offentlige opinionen angående homoseksualitet, har ikke vært spontan: den har kommet eksakt i overensstemmelse med en spektakulær, suksessfull strategi fra disse aggressive homoseksuelle aktivistene.

Strategien i praksis

Fra slutten av 1980-tallet og framover, kom seire for den homoseksuelle bevegelsen raskt.

I 1989 publiserte the *New Republic* artikkelen "Her kommer brudgommen: En konservativ sak for homofilt ekteskap." "Homofilt ekteskap kunne både slippe mange bebyrdete familier og skape muligheten for mange lykkeligere," hevdet forfatteren Andrew Sullivan. "Det er ikke, kort sagt, en fornektelse av familieverdier. Det er en utvidelse av dem." Sullivans artikkel bidro til å skyve debatten ut av den akademiske verden og videre til det liberale landskapet.

I 1993 vant Tony Kushners sju timer lange spill: *Angels in America*, som handler om homoseksuelle temaer inkludert AIDS, the Pulitzer Prize. Det samme året avgjorde høyesteretten i Hawaii at den statelige loven som hindret "ekteskap" mellom personer av samme kjønn, kan medføre brudd på grunnloven,

og militæret i U.S. innførte dets "ikke spør, ikke fortell"-politikk. I 1994 vant Tom Hanks Oskar for beste mannlige skuespiller for sin rolle som en homoseksuell med AIDS i *Philadelphia*. IKEA viste sin første annonse med to menn som et par. I 1996 etablerte høyesteretten i U.S., i saken *Romer v. Evans*, at det var grunnlovsstridig å nekte beskyttende lover for homoseksuelle. Bladet *Time* plasserte Ellen DeGeneres på forsiden i 1997 med fet overskrift: "Ja, jeg er homofil." Til også mange homoseksuelles overraskelse, virket strategien om å mildne Amerikas hjerte angående homoseksualitet.

Et forbløffende eksempel på at disse strategiene ble satt ut i livet, skjedde i 1998, da Matthew Shepard, en homoseksuell førsteårsstudent ved universitetet i Wyoming, ble brutalt myrdet. Homoseksuelle aktivister klarte å vende medias oppmerksomhet mot "det klimaet med anti-homoseksuelt hat" som ville føre til en slik forbrytelse. De gjorde Bibeltro kristne til gjenstand for sin kritikk, og assosierte alle som var imot homofili, med de to mennene som myrdet Shepard. De introduserte for eksempel inn i den offentlige diskusjonen—og overbeviste vanlige nyhetsprogram til å fokusere på—en annonsekampanje som tilbød hjelp til homoseksuelle som ønsket å endre den seksuelle legningen sin. Til tross for det faktumet at de kristne gruppene som ble nevnt i rapporten uttrykkelig fordømte mishandling av homoseksuelle, hjalp media den homoseksuelle saken ved *offentlig å koble Bibel-troende med mordere*.

En senere undersøkelse av mordet på Shepard konkluderte med at homoseksualitet sannsynligvis *ikke var* en faktor. Men uansett. Ved å bruke en oppfunnet fortelling om et Bibel-forårsaket hatefullt klima som oppmuntret folk til å terrorisere homofile, brukte aktivister suksessfullt mordet på Shepard til å oppildne et enormt offentlig press for å skape et lovverk mot "hatkriminalitet." Disse lovene, etter at de ble vedtatt, gir nå spesiell beskyttelse for homofile—innfører strengere straffer for kriminelle hvis de anses for å ha handlet ut av antipati for den seksuelle legningen til ofrene sine.

Landets lov

Den neste store juridiske seieren kom i 2003, med den amerikanske høyesteretts kjennelse i saken *Lawrence v. Texas*.

Myten rundt denne banebrytende saken framstiller John Lawrence og Tyron Garner som et hengivent par av samme kjønn, hvis privatliv hadde blitt krenket. I virkeligheten var de to mennene ikke engang et par, og ble arrestert etter at politiet entret Lawrences hjem etter falske anklager om uregelmessigheter med våpen, før de to hadde engasjert seg i noen homofil handling. På grunn av dette sa de først at de ikke var skyldige i det som de hadde blitt anklaget for. Men aktivister for homoseksuelle rettigheter fikk tak i saken og betraktet den som en mulighet. Mektige advokater sa seg villige til å representere Lawrence og Garner hvis de ville slutte å si at de ikke var skyldige, og i stedet komme med en påstand om "ikke å bestride det." De to ble tilbudt den sjeldne sjansen om å bli en del av homoseksuelle-sivile-rettigheters historie, og de tok den.

Aktivistene visste at homoseksualitet på det tidspunktet hadde gjennombløtt hovedtendensen i måten å tenke på, at *loven*, i stedet for lovbrøtterne, ville bli sett på som umoralsk. Høyesterett ga etter. I en 6-3 kjennelse opphevet den Texasloven som kriminaliserte sodomi, og Lawrence og Garner var helter. (Bemerkelsesverdig var dette den første gangen i dens historie at Høyesterett dømte at folk har en rett til å engasjere seg i sex utenfor et lovlig inngått ekteskap.) I utvidet betydning, ugyldiggjorde kjennelsen lover om sodomi i 13 andre stater, og gjorde homoseksuell aktivitet lovlig i alle amerikansk stater og territorium.

Denne avgjørelsen hadde uunngåelige konsekvenser vedrørende den juridiske statusen til ekteskapet. Som dommer Antonin Scalia bemerket i sin dissens, hvis stater ikke hadde noen rett til å kriminalisere homoseksuell adferd, "hvilken begrunnelse kunne da være mulig for å nekte fordelene ved ekteskap til homoseksuelle par...?"

Kjennelsen utløste et skred av mediedekning om homoseksualitet i U.S.-mesteparten desidert positivt. En lederartikkel i *Boston Herald*, typisk for rapporteringen, sa: "Denne retten har på en eller annen måte klart å ... komme ut der de fleste amerikanere er i dag-faste i sin tro om at det ikke er regjeringens sak å kikke inn i soverommene til samtykkende voksne."

Det var akkurat som Kirk og Pill hadde sagt: Få dem til å tenke at dette bare er nok en ting, slik at de trekker på

skuldrene av det, og kampen for juridiske og sosiale rettigheter er så godt som vunnet.

Spre i samfunnet

På fjernsynet fant det som hadde vært temaet i nyhetsreportasjene, raskt veien inn i vanlige programmer: I 2003, introduserte en amerikansk kabelkanal et homofilt sjekke-show og deretter et homoseksuelt virkelighet-show som skåret rekordrangeringer og raskt ble plukket opp av kringkastingsnettgiganten NBC. "Flere ledere av nettverk og kabelfjernsyn sa at avgjørelsen i Høyesteretten med 6 mot 3 i juni, som opphevdde en lov om sodomi i Texas, og legaliserte homofil seksuell adferd, understrekte det de allerede visste: at *nasjonens holdninger overfor homofile og lesper har endret seg radikalt*," skrev *New York Times*. "For tretti år siden skildret serier i beste sendetid homoseksuelle som suicidale eller psykopater. ... Hvis amerikanske TV-publikum den gang kunne ha sett hva seerne kan se nå" (29. juli 2003; uthevelser tilføyd). På samme tid ble TV i beste sendetid fylt opp med et økende antall positive fremstillinger av homoseksuelle på show som *Will og Grace*, som debuterte i 1998.

Populærkulturen blir tillagt æren av å ha hjulpet til med å skape en bred endring i den offentlige opinionen. I juli 2003 fant en studie fra Pew Research Center at i U.S. hadde opposisjonen mot "homofilt ekteskap" falt betydelig (53 prosent av de spurte, ned fra 65 prosent bare sju år tidligere). En meningsmåling i 2003 av CNN - *USA Today*, fant ut at bare 46 prosent av amerikanere var imot homoseksuelt "ekteskap" og 48 prosent støttet det.

Den samme raske endringen fant også sted i Canada. "Så sent som i 1994, introduserte en venstreorientert regjering i provinsen Ontario et regelverk som ville ha sikret ekteskapelige rettigheter til par av samme kjønn-og måtte droppe ideen da dens egen grå masse av parlamentsmedlemmer gjorde mytteri. I 1995 dømte Canadas Høyesterett i saken *Egan v. Canada*, at en homofil mann som var samboer med en annen, ikke kunne kreve partnerens alderspensjon fordi de ikke var 'ektefeller.'" (*National Review*, 14. juli, 2003). Innen et tiår smuldret imidlertid Canadas motstand mot homoseksuelle forbindelser. Nasjonen

ble en pådriver i å legalisere "ekteskap" mellom partnere av samme kjønn. Etter at Nederland ble det første landet i verden til å legalisere det i år 2000, avsa lagmannsretten i Ontario i 2003 kjennelsen om at den tradisjonelle definisjonen av ekteskap mellom mann og kvinne var grunnlovsstridig, og statsminister Jean Chretien kunngjorde sin regjerings støtte for planen. Lagmannsretten i Britisk Colombia sluttet seg raskt til Ontario det samme året. Seks flere provinser sluttet seg til legaliseringen av forbindelser mellom personer av samme kjønn det følgende året, og det ble en nasjonal lov året etter.

I 2000, var Vermont den første av De forente stater til å legalisere sivile forhold mellom partnere av samme kjønn. I november 2003 skapte en rettsavgjørelse i Massachusetts som favoriserte homofile "ekteskap" overskrifter over hele Amerika, og Massachusetts ble den første staten som legaliserte "ekteskap" mellom personer av samme kjønn i 2004—ved en rettsavgjørelse. Det samme året innvilget borgermesteren i San Francisco, Gavin Newsom, raskt ekteskapslisens til homofile par. Mange andre stater fulgte etter i de påfølgende åra. I 2008, gjorde Californias Høyesterett homoseksuelt "ekteskap" legalt. I et valg fire måneder senere, passerte millioner av californiere en statlig grunnlovsendring, proposisjon 8, som forbød disse "ekteskapene" - men to år senere, slo *en homoseksuell føderal dommer* fra San Francisco ned på det forbudet. Han sa at religiøse overbevisninger mot homoseksualitet skader homofile, og at Grunnloven garanterer homofile retten til "ekteskap." Imidlertid utsatte en appell imot dommerens avgjørelse at proposisjon 8 ble avskaffet.

Vippepunkt

I mars 2013, behandlet Høyesterett to saker angående "homofile ekteskap." Mens retten hørte de muntlige argumentene, dominerte emnet nok engang den nasjonale samtalen. 26. juni det året—en historisk dag for homoseksuelle—ble proposisjon 8 fullstendig beseiret, og tillot effektivt "ekteskap" mellom personer av samme kjønn i California, nasjonens mest folkerike stat. Den samme dagen avskaffet retten også Defence of Marriage Act (DOMA) [Forsvaret av Ekteskapsloven], den føderale loven fra 1996 som definerte ekteskap til å være mellom en mann

og en kvinne. Dette betydde at den føderale regjeringen nå ville anerkjenne homoseksuelle "ekteskap" som likeverdig med heteroseksuelle ekteskap, noe som krevde endringer i mer enn 1100 føderale lover og reguleringer. Obahma-administrasjonen lovet å handle raskt for å utvide føderale ytelser til lovlig "gifte" par med personer av samme kjønn. *Det var det raskeste skiftet i sivile rettigheter i historien til U.S.*

Skribenten Charles Krauthammer sa at dommen var like bemerkelsesverdig som saken *Roe v. Wade*. Akkurat slik den avgjørelsen ledet til opphevelsen av mange staters abortlover, ville bortfallet av DOMA bety den uunngåelige slutten på alle statlige lover som forbød homoseksuelle "ekteskap." "Nasjonalisering av homofile ekteskap er bare et skritt unna," skrev han. "Ekteskap" mellom personer av samme kjønn var allerede betraktet som lovlig i 13 stater og Columbia-distriktet, og det var ventet at flere stater ville følge etter.

Gjennom hele denne prosessen, har media i stor grad stått i spissen for anstrengelsen å gjøre dette spørsmålet akseptabelt i det daglige samfunnet—nøyaktig slik Marshall Kirk hadde forfektet. I det som ledet opp til at DOMA ble opphevet, var mediedekningen mer enn bare støttende—den forfektet aggressivt Kirks drømmer. På forsiden av *Time* fra 8. april, 2013, trykte bladet kysende par av samme kjønn med overskriften: "Homofilt ekteskap allerede vunnet." Undertittelen var: "Høyesterett har ikke bestemt seg—men Amerika har."

Et samtaleprogram i CNN ble holdt i et teater i rundt format, med en vert—innløsende for "ekteskap" mellom personer av samme kjønn—i sentrum med en lesbisk selebritet som hadde et forhold som hadde vart i 12 år. En mann blant publikum ble gitt den lite misunnelsesverdige oppgaven å forsvare tradisjonelt ekteskap for et merkbart uimottagelig publikum. "Jeg finner det ekstraordinært at du ... ikke ønsker at [denne kvinnen] skal ha rett til å gifte seg," foreleste verten for mannen. De to ved bordet ba publikum å stemme som en mobb, sin misbilligelse av denne ekteskapsadvokatens innstilling, og vise denne mannen hvor tallmessig underlegen han var. Verten konkluderte: "Den ideen at du ønsker å stoppe folk ... fra å bli gift i Amerika i moderne tid, finner jeg litt offensivt i disse dager. Det er ikke rettferdig, det er ikke tolerant, det er ikke amerikansk."

Den ”mediekampanjen i stor målestokk” som homoseksuelle aktivister hadde planlagt tre tiår tidligere, var en triumf. Forsvar for tradisjonelt ekteskap—som var *holdningen til flertallet i Amerika*, inntil året tidligere—var plutselig noe som massemediene karakteriserte som unormalt og intolerant. En studie som ble utført av Pew Research Center fant at ”Nyhetsmedias dekning ga en sterk følelse av framdrift for å legalisere ekteskap mellom personer av samme kjønn”: Over en tomånedersperiode mellom mars og mai 2013, utklasset nyhetshistoriene uttalelser som fremmet ”ekteskap” mellom partnere av samme kjønn, historiene med uttalelser som var imot det, med *fem til en*.

”En av de mest effektive taktikkene til aktivister for homofili, har vært å endre debatten” skrev *Christian Science Monitor*. ”I stedet for å be samfunnet om å utvide synet sitt på ekteskap til også å ha plass til dem, har talsmennene for ekteskap mellom personer av samme kjønn angrepet de som støtter det tradisjonelle synet på ekteskap som trangsynte, og at de håndhever ekteskapeleg eksklusivitet ut av hat mot homofile og lesper” (25. mars, 2013).

Nyhetskanaler ikke bare rapporterer; de *presser* fram homoseksuelt ”ekteskap” ved å bruke skolegårdstrusler. Hvor mye har denne slags form for press formet *dine* synspunkt på emnet?

Gå etter ungdommene

Motstanden mot homoseksualitet i dag er svakest blant unge mennesker. Meningsmålinger viser at amerikanere over 65 år fortsatt viser sterk motstand mot ”ekteskap” mellom personer av samme kjønn, mens amerikanere som er født etter 1980, er sterkt for det. I hovedsak har modne amerikanere latt den yngre demografi gi en *ny definisjon av ekteskap*.

Disse unge menneskene har vokst opp i en verden som i økende grad behandler homoseksualitet ikke bare som normalt, men som *ønskelig*. I tillegg har homoseksuelle aktivister gjort spesielt folk *så unge som overhode mulig* til *skyteskive*, ved å sørge for at homoseksuell livsstil blir fremmet i offentlige skoler.

Tenk over hva som skjedde i Storbritannia. I 1988 introduserte statsminister Margaret Thatcher en lov som forbød kommunestyrene å bruke skattebetalernes penger til å finansiere alt

som viste homoseksuelle forhold som normalt, og som gjorde det ulovlig å fremme "læringen ... om aksepten av homoseksualitet som et angivelig familieforhold" i skoler. Hvorfor ble denne loven introdusert? "Det er sikkert at foreldre kom og fortalte meg hva som foregikk," forklarte konservative M.P. Jill Knight i 1999. "De ga meg noen av bøkene som barna deres, så små som 5 og 6, ble undervist fra. Det var *Teaterstykke i bokform for barn om Sex* der det var fargerike bilder av små menn som viste alt om homoseksualitet og hvordan det ble gjort.

I 2003, bare 15 år etter at denne loven ble vedtatt, opphevet statsminister Tony Blair den. I åra som fulgte, omskrev den britiske regjeringen skolepensum for offentlig skole ikke bare til å tolerere, men til og med til å *bifalle* den homoseksuelle, lesbiske, biseksuelle og transseksuelle livsstilen. Som et videre mål på hvor raskt ting forandrer seg, gikk den konservative partilederen, David Cameron–Britannias ledende "konservative" politiker - i 2009 så langt som til å utstede en *unnskyldning på partiets vegne*, for at de hadde vedtatt loven i utgangspunktet.

Den samme bevegelsen har utfoldet seg i U.S. Bare for å gi noen få eksempler: I 2007 stemte Senatet i California "i favør av en lovgivning som krever at skoler skildrer homoseksualitet, biseksualitet og transseksualitet som positive valg, til barna" gjennom hele K-12 fagkunnskapen deres. I 2011 undertegnet guvernøren i California, Jerry Brown, et lovforslag som krever at offentlige skoler lærer studentene om de "lesbiske, homofile, biseksuelle og transseksuelle amerikanere" sitt bidrag til historien til U.S.

Det samme året opptok New York City en ny læreplan i sex, obligatorisk for elever i ungdomsskolen og videregående, som åpenlyst forfekter homoseksualitet. Dets arbeidsbøker henviser elevene til en nettside med råd som lovpriser en rekke aspekter av homoseksualitet, pornografi, sexhandlinger med flere partnere og mer. På en side spør en leser hvordan han kan vite om han er eller ikke er en homoseksuell; svaret oppmuntrer ham til "å utforske" svaret selv, og sier: "Veien til indre fred er ikke alltid lett og uten hindringer, men det er verdt reisen. Tre inn i lyset." En annen leser med det samme spørsmålet får dette svaret: "Din villighet til å tenke på og muligens utforske de seksuelle følelsene og tiltrekningene dine er nøkkelen til å bringe deg selvtilfredsstillelse og fred i sinnet, både i og utenfor

soverommet (eller stua, eller bilen, eller hvor enn du velger).” Hvordan kan nettstedets lesere foreta denne utforskningen? Det inkluderer en katalog over nettsteder og grupper hvor de kan møte andre homofile. Tekstbøker som henviser elever til dette nettstedet er rettet mot barn så unge som 11 år.

Dette er allmenn belæring av barna våre, finansiert av skattebetalerne, hvis hensikt er spesielt å forsikre seg om at de er sanne tilhengere av den homoseksuelle saken, hvis ikke deltagere i den livsstilen.

Angrip fienden

I mellomtida har juridiske og andre aksjoner i økende grad blitt gjennomført mot prester, studenter, foreldre og praktisk talt alle som oppjonerer mot homoseksualitet. Antidiskrimineringslover grunnlagt på seksuell legning og/eller ”kjønnsidentitet” (ved det mener de det kjønnen en person tilfeldigvis identifiserer seg med, uansett biologi) eksisterer i 21 amerikanske stater og mer enn 140 byer og fylker. Ulovlig diskriminering inkluderer hva som helst som *oppleves* som annerledes behandling på grunn av oppførsel som *oppleves* som ikke stereotypisk mannlig eller kvinnelig. ”Lovovertredere” inkluderer hotelleiere som avviser homoseksuelle par, sorenkskrivere som avviser å vie homoseksuelle, fosterforeldre som oppjonerer mot homoseksualitet, og adopsjonsbyrå som ikke vil overlate barn til homoseksuelle par.

Bølgeeffekten av disse lovene er enorme og de sprer seg allerede. Advokater for transvestittlover presser på at helseforsikringsplaner skal inkludere hormon og kirurgi for kjønnsending. De lykkes i å åpne offentlige toalettfasiliteter og garderober til transvestitter. Landsomfattende universiteter er vertskap for kjønnsnøytrale studentboliger, baderom og garderober. I juni 2013 bestemte et styrende organ i Colorado at en gutt som er 6 år gammel, som tror at han er ei jente, har rett til å bruke jentenes baderom på barneskolen sin. Senere den sommeren vedtok staten California et lovforslag som sa at i hele K-12 opplæringen har en elev ”tillatelse til å delta i kjønnsdelte skoleprogram og aktiviteter, inkludert idrettslag og konkurranser, og bruke fasiliteter [f.eks. baderom, garderober] i samsvar med hennes eller hans kjønnsidentitet, uavhengig av kjønnen som er oppført på elevens registreringer.”

Mer og mer blir korrektheten av den homoseksuelle posisjonen antatt. Motstridende meninger blir brakt til taushet ved å bruke mobbetaktikk. Folk har ikke tillatelse lenger til å utøve fritt valg i slike spørsmål; de blir tvunget av staten til å etterleve det.

SANNHETEN ER AT MESTEPARTEN AV AMERIKA, BLIR MOBBET AV EN ONDSKAPSFULL, VOKAL MINORITET. Grappa med pro-homoseksuelle, pro-samme-kjønn "ekteskap" ønsker at amerikanerne skal tro at det er et *stort* antall homoseksuelle som ønsker å gifte seg og oppdra barn. Realiteten er at dette store antallet ikke eksisterer. I 2011 estimerte det amerikanske byrået Census at det var 114,8 millioner husholdninger i U.S. I 2010 rapporterte det at par av samme kjønn ledet omtrent 600 000 husholdninger i U.S.–0,52 prosent. Av disse var det bare 115 000 som hadde barn–noe som betyr at 0,1 prosent av amerikanske husholdninger er homoseksuelle som oppdrar barn. Likevel har synspunktene til denne beviste homoseksuelle minoriteten blitt tvunget på majoriteten.

Men tatt i betraktning presset som kommer fra så mange kanter, er det ikke noe under at den folkelige motstanden mot "homofilt ekteskap" er i rask retreat. Nasjonale meningsmålinger om folkenes mening om anerkjenning av homoseksuelles "ekteskap", begynte i 1996. På den tida var det bare 27 prosent av de spurte som bifalte det. I 1999, hadde anerkjennelsesgraden gjort et stort hopp til 35 prosent–og i 2006, 42 prosent. Det falt til 40 prosent i 2008, men steg igjen i 2010, denne gangen til 44 prosent.

Våren 2012 kunngjorde president Obama at hans personlige syn på det temaet hadde "utviklet" seg til at han støttet det, og det gjorde han til den første U.S.-presidenten som gjorde det. Ikke bare vant han gjenvalg senere det året, men en meningsmåling i 2013 av CNN fant at støtten for "ekteskap" mellom partnere av samme kjønn, hadde vokst til 53 prosent–nesten dobbelt av hva det hadde vært bare 17 år tidligere.

Denne endringen var *rask*. I 1996, var det bare litt over en fjerdedel av amerikanerne bifalte homoseksuelt "ekteskap". I 2013 var det *flertallets standpunkt i Amerika*.

En lang vei å gå?

I juni 2009, var president Obama vert for en stor samling av

homoseksuelle i det Hvite Hus, for å feire "lesbiske, homofile, biseksuelle og transvestitts stolthetsmåned" og å minnes 40-årsjubileet for rassiaen på Stonewall Inn og bevegelsen for Amerikas LHBT rettigheter. Denne kampen er "utrolig vanskelig" sa han til deltagerne. "Det er urettferdige lover som må omgjøres, og urettferdig praksis som må stoppes. Og selv om vi gjør framskritt, er det fortsatt medborgere, kanskje naboer og til og med familiemedlemmer og kjære, som fremdeles holder fast på utslitte argumenter og gammeldagse holdninger; som ikke ser deres familier lik sine familier, og som ville nekte dere rettigheter som de fleste amerikanere tar som en selvfølge."

Samfunnet har gjennomgått en *radikal* endring. Det har beveget seg fra å stigmatisere homoseksualitet-til å stigmatisere de som *motsetter* seg det. *Presidenten av De forente stater* sier nå at hvis du ikke omfavner det, holder du fast på "utslitte argumenter og gammeldagse holdninger."

Og denne transformasjonen har vært *lynrask*: alt hovedsakelig siden midten av 1980-åra-innen en enkelt generasjon. Forestill deg hva forsvarere av tradisjonell familie for bare en til to generasjoner siden ville tenke om hvor vi er i dag.

Likevel sier Amerikas president at korstoget for ordinær homofili-og til å gi bevegelsen juridisk makt til å utrydde noen som helst motstand-*fortsatt har en lang vei å gå*. Hva er det neste den homoseksuelle lobbyen ønsker? Presidenten får det til å høres ut som om det ikke vil være tilfredsstillende før hver eneste borger har gitt avkall på disse "gammeldagse holdningene."

Denne revolusjonen mot årtusener gammel moral, tro og sosial struktur har vært rask, aggressiv-og knusende vellykket. Dens talsmenn er overbevist om at det har vært et absolutt gode for samfunnet, at en verden som tolererer og oppmuntrer til seksuelt "mangfold" er sterkere, sunnere, kjærligere og bedre stilt.

Men de lar noen livsviktige spørsmål være ubesvarte-og trekker noen utrolig farlige konklusjoner.

Kapittel 2

Spørsmål som krever svar

”Tilhengerne av tradisjoner ... trenger å få en anelse om hva som virkelig har foregått, og se i øynene at ekteskap mellom personer av samme kjønn, hvis det kommer, ikke vil føre til en degenerering av ekteskapet som institusjon; det er et resultat av det.”

—Donald Sensing

HVORFOR MANN OG KVINNE? HAR DU NOENSINNE TENKT PÅ DET? For den personen som ikke tror på en Skaper, krever det en forklaring på hvordan, på en tilfeldig naturlig måte—ikke ved design, men ved tilfeldighet—menneskene (og det enorme flertallet av skapninger) kom til å eksistere i to ulike grupper, forskjellige, men likevel like, gjensidig avhengig av hverandre for å formere seg,

Men selv for den som tror på skapelsen, kan spørsmålet være like forvirrende. Skriften åpenbarer at Gud, da Han skapte menneskene, delte oss inn i TO GRUPPER—to kjønn (1 Mosebok 1:27). Hva dreide det seg om? Hvorfor *skapte* Gud mann og kvinne?

For en som er likegyldig eller fiendtlig mot Skaperen, kan det virke tilfeldig. Det har sannelig vært et nådeløst press over det siste halve århundre for å likestille kjønnene og presse på konseptet at det ikke er noen forskjell på mann og kvinne. Talsmenn for homoseksualitet går ut fra at kjønn bare er en dekorasjon—kanskje et innfall av utviklingen, eller til og med

en feil fra Guds side. I beste fall trivialiserer og nøytraliserer de kjønnsforskjellene.

Hva om den antagelsen er feil?

Er det mulig at kjønn verken er et innfall av utviklingen, eller en tilfeldig pynt på skapelsen, men et *bevisst, veloverveid valg* og en *forsettlig utforming formet* av en superintelligent Skaper som brukte overlegent resonnement og logikk?

Hva med ekteskap?

Hvorfor ekteskap? Hvor kom det fra?

Det er menneskenes mest universelle og langvarige institusjon. Det er på en kort liste over hva antropologene kaller "menneskelige allmenngyldigheter" - disse kulturfunksjonene som det ikke finnes noe kjent unntak fra. Mer enn noe annet aspekt av menneskeoppførsel, sprer ekteskapet seg over kontinentale, nasjonale, statlige, etniske, kulturelle, historiske, religiøse og andre samfunnslinjer. Det er mer universelt enn rase, religion, språk eller til og med lov. Enten du er i Shanghai eller Sao Paulo, Mumbai eller Moskva, Dubai eller Dallas, enten det er 21ste århundre i Nord Amerika, første århundre i Lilleasia eller oldtidens Asia, ser du at den samme fundamentale institusjonen dominerer samfunnet: *ekteskap*. Variasjoner slik som polygami har eksistert i noen samfunn, men de er veldig sjeldne. Over hele verden, fra begynnelsen av historien vår, har menneskene delt denne ene, dominerende grunnleggende institusjonen: en mann og en kvinne som forplikter seg til et livslangt, eksklusivt forhold og oppdrar den neste generasjonen innen det forholdet.

HVORFOR?

I tillegg er ekteskap og familie *unikt for mennesker*. Det er ingen andre skapninger på jorda—og Bibelen sier at ikke engang engler (Matteus 22:30)—kan nyte godt av velsignelsene med familieliv. Ekteskap og familieforhold er eksklusivt for oss.

HVORFOR? Det er åpenbart at ekteskap ikke er nødvendig for forplantning. Dyr formerer seg og oppfyller alle sine behov uten det. De kan utvise en viss lojalitet til visse andre dyr, men det er bare mennesker som har mangesidige følelsesmessige, sosiale og juridiske forhold som blir forbundet med ekteskap og familie.

Homoseksuelle og tilhengerne deres tror at ekteskap kun er en *tradisjon*. De hevder at det har utviklet seg gjennom årtusener, og at det er på tide at det utvikler seg til å inkludere par av samme kjønn. Også mange forsvarere av tradisjonelt ekteskap tror det er en tradisjon, men en som ikke bør tukles med. De sier at å løsne dets definisjon utover en kvinne og en mann, svekker dets unike fordeler og åpner døra for å legalisere andre besynderlige foreninger. De ønsker at det amerikanske folket skal bestemme spørsmålet gjennom den politiske prosessen, som inkluderer stemmegiving.

Men hva om ekteskap *ikke* bare er en tradisjon?

Universaliteten og varigheten av denne institusjonen er sterke bevis på at den bibelske fortellingen om ekteskapets opprinnelse er korrekt: Bibelen sier at Skaperen etablerte ekteskapet i begynnelsen av menneskets historie—og at den menneskelige rase faktisk *startet* med ekteskapet mellom en mann og en kvinne.

Det er mange som trekker forbløffende skjødesløse konklusjoner angående hensikten, meningen, og til og med selve *sammensetningen* av "ekteskapstradisjonen" uten å undersøke de fullstendige følgende av det bibelske synet.

Ekteskapet ikke forstått

Inntil noen få generasjoner siden, ble konseptet for ekteskap og familie tatt som en selvfølge—generelt akseptert som ønskelig—som det grunnleggende virkemiddel for å oppdra ansvarlige barn og skape et stabilt samfunn. Særlig folk fra Vesten var enige om de grunnleggende hovedtrekkene: Ekteskap som en livslang forpliktelse; skilsmisse er uakseptabelt; seksuelt troskap er fornuftig, om ikke nødvendig; barn skulle adlyde foreldrene sine. De fleste av disse konvensjonelle reglene kan spores direkte tilbake til modellen for ekteskap som er skissert i Bibelen.

Imidlertid, selv om folk fulgte den skissen, med varierende grad av fullstendighet, forble den dype *forståelsen* av HVORFOR EKTESKAP et mysterium.

Den vestlige verden i det 20. århundret så i økende grad alle ekteskapsrelaterte forutsetninger ble utfordret: rollen til ektemannen som leder og forsørger; rollen til hustruen som

medhjelper og husmor; viktigheten av å avstå fra sex utenfor ekteskapet; foreldrenes autoritet over barna sine. Etter hvert som disse ideene ble bestridt, begynte en negativ syklus. Fornektingen av den bibelske ekteskapsmodellen produserte flere dårlige ekteskap. Disse dårlige ekteskapene bidro til kritikernes argumenter imot den grunnleggende naturen til ekteskapet. Resultatet var en generell villet misnøye med ekteskapet selv og en uunngåelig mangel på verdsettelse og forståelse av denne institusjonen.

I dag har samfunnsomfattende umoral, pornografi, førektekapelig sex, utroskap, opp/ned familier og skilsmisselover med ikke noens feil, vendt ekteskapet til en nesten ynkelig likegyldig ordning. Sekstio prosent av amerikanere ser på skilsmisse som en "moralisk akseptabel" måte å unnsnippe en ubelilleg forening. Vi har ikke bare akseptert skilsmissepesten—men mange ser det nå som den *moralisk rette* tingen å gjøre i flere omstendigheter. Disse ekteskapene som forblir intakte, lider ofte under andre forbannelser som utroskap og rolleforvirring.

I tidligere tider var det tilfellet at ekteskap stabiliserte samfunnet lettere å se. Nå er ekteskap så langt fra det bibelske mønstret at de gjør mye mindre for å støtte samfunnet. Disse som virkelig følger dette mønstret er så sjeldne (og det generelle synet på familie har degenerert langt nok) at de simpelthen ikke blir betraktet som et realistisk eksempel. En ansvarlig, autoritativ mann som leder familien sin i kjærlighet, støttet og dypt respektert av en arbeidsom kvinne som tar seg av hjemmet, og der begge foreldrene oppdrar barna sine til å bli lykkelige, høflige og lydige—dette senarioet, heller enn å bli holdt opp som et ideal, blir betraktet som så umulig at det blir latterliggjort. Selve konseptet blir foraktet og spottet.

Noen går enda et skritt videre og sier at det tradisjonelle idealet for familie ikke bare er urealistisk, men *skadelig*—at dets struktur er en slags slaveri for hustruen, og undertrykkelse av barna. Ulykkelige familier, oppløste hjem og illegitime barn er så overveldende vanlig at det blir sett på som ufølsomt å antyde at slike individer på noen måte er vanskeligstilte.

I løpet av bare noen få generasjoner har samfunnet som helhet—i stedet for å akseptere oppfatningen om at det kommer til kort på en eller annen måte, i stedet for å streve hardere for å måle seg med den bibelske standarden—simplen

forandret standarden. Den nesten enstemmige fiaskoen med å følge det bibelske mønstret for familiesuksess har resultert i en ny definering av idealene for ekteskap og familie.

Det burde ikke overraske oss at, som en utvekst av denne nye definisjonen, at *selve iden om at ekteskapet involverer en mann og en kvinne*, har kommet inn i debatten.

Tatt i betraktning alt det samfunnet (inkludert "konservative") har gjort mot ekteskapets ukrenkelighet-akseptering av utukt, fødsler utenfor ekteskapet, aborter på bestilling, utroskap, skilsmisser uten noens feil, feministisk rollebytte, fedre som er dovenpelsler og utarbeidende mødre-kunne en konkludere med at det synes heller tilfeldig hvis folk plutselig ville bestemme at unioner mellom personer av samme kjønn er det som går over streken. Det er akkurat hva Donald Sensing gjorde i en lederartikkel i *Wall Street Journal* fra mars 2004: "Hvis samfunnet har forlatt å regulere heteroseksuell oppførsel hos menn og kvinner, hvilken rett har det da til å regulere homoseksuell oppførsel ...?" Disse som plutselig forsvarer ukrenkeligheten av ekteskapsunionen er litt sene, bemerket han. "Snakk i 2004 om å 'redde ekteskapet' er temmelig tvilsomt. Det er lite der tilbake å redde. ... Veggene i tradisjonelt ekteskap ble brutt for 40 år siden; hva vi er vitne til nå er stormen av den siste bastion," skrev han. Tradisjonister, sa han, "trenger å få en anelse om hva som egentlig har pågått og innse at HOMOFILE EKTESKAP, HVIS DET KOMMER, IKKE VIL FØRE TIL DEGENERERING AV EKTESKAPET SOM INSTITUSJON; DET ER ET RESULTAT AV DET" (uthevelse tilføyd).

Det er et dypt poeng. Se på vraket av familielandskapet vårt i dag: ektefeller som kjemper imot hverandre, oppløste hjem, fortløpende samboerskap, seksuelt overførbare sykdommer, yppige aborter, barn som er fremmedgjort til og med fra de foreldrene som de tilfeldigvis bor sammen med. Det er en forvirret, frustrert, bitter og ulykkelig scene. Ekteskap og fødselstallene synker fordi flere og flere mennesker rett og slett ikke ønsker *problemene* med ekteskap og familie. Veien til et lykkelig, fullbrakt familieliv synes vanskelig å gripe tak i, umulig. Det som skulle være en av livets største velsignelser, er i økende grad en forbannelse.

Likevel er det bemerkelsesverdig at selv med alle disse problemene, har ideen om ekteskap *fortsatt* betydelig sjarm. En

meningsmåling i 2006 viste at mer enn 80 prosent av amerikanske høyskole-seniorer forvente å gifte seg, og 90 prosent av dem antok at de vil forbli gift med den samme personen hele livet. En undersøkelse blant studenter i England fant at 95 prosent ønsket å gifte seg. Blant voksne som aldri har vært gift, ønsket 61 prosent å bli gift, ifølge en meningsmåling fra Pew i 2010. Selv mange *homofile* finner ideen attraktiv og romantisk.

Men det er et reelt problem her som vi ikke har råd til å overse.

Tilbake til Kilden

Vær ærlig. Vi har i økende grad drevet ekteskapene og familiene våre i henhold til vår *egne ideer* og basert på vår *egne antagelser* - og kan vise til mange pinsler av den grunn. Mange har konkludert med at problemet er iboende i *ekteskapet i seg selv!* I mellomtiden, plukker talsmenn for "ekteskap" mellom partnere av samme kjønn opp de ødelagte skårene av hva ekteskap representerer, og setter dem sammen på en annen måte. De *antar* at de vet hva det handler om, og hvordan å få det til å fungere.

Disse antagelsene *må* undersøkes nøye! De trenger å bli utfordret.

Når vi overveier feilene våre, er det sikkert at det er i orden med litt ydmykhet.

Snarere enn å *akselerere* i den nåværende kursen vår og gå *videre* med en ny definering av denne helt spesielle og unike institusjonen - og tillitsfullt *anta* at dette vil bedre situasjonen - burde vi heller virkelig stoppe opp og sørge for at vi forstår hva vi står overfor!

Hvis vi tar et skritt tilbake og ser objektivt på det store bildet, kommer en viktig sannhet til syne:

ALLE *problemene* som er forbundet med ekteskap og familie i dag, stammer fra at vi har FORLATT DEN BIBELSKE MODELLEN. Du kan bare gjenkjenne realiteten av det utsagnet hvis du virkelig *forstår* den bibelske modellen, som vi vil kartlegge i kapittel tre. Men det er helt riktig: *Jo lenger vi beveger oss bort fra denne modellen, jo større er hjertesorgen og ødeleggelsene i det brutte familielivet vårt.*

Hvorfor er homofile så pågående med å få rett til å gifte seg? Hvor kom dette universelle ekteskapet som institusjon

fra? *Det kom fra Bibelen* - selve den kilden som homofile avviser, ignorerer eller latterliggjør.

Ekteskap ble skapt av Gud i begynnelsen av menneskets historie, slik det står i det andre kapitlet av 1 Mosebok. Lovene som definerer og regulerer ekteskap finnes på disse sidene: de begrenser sex til ekteskapet; forbyr skilsmisse; plasserer mannen som leder av, og forsørger for familien; plasser moren som hans hjelper; pålegger foreldre å elske og undervise barna sine; plasserer barn under foreldrenes autoritet.

Folk kan *stemme* på disse tingene hvis de ønsker det, dommerne kan ignorere dem, og myndigheter kan definere og definere dem på ny. MEN GUDS EKTESKAPSLOVER ENDRE SEG IKKE.

Når vi bryter disse lovene, blir *livet vårt* ødelagt. Når vi prøver å "definere på ny" noe vi ikke har skapt, lider vi. Bare se rundt deg etter bevis,. Våre "tradisjonelle" ekteskap har kastet Guds lover til et punkt der hor, samboerskap, utroskap, skilsmisse, oppløste hjem og manglende fedre er en epidemi. Mange gjenkjenner de krisene som det resulterer, og er desperate etter svar: hvordan å ha harmoniske ekteskap; hvordan å kontrollere ville unger; hvordan å bringe sunn fornuft i hjemmelivet sitt. Dessverre, ser det store flertallet framover til det siste innen menneskelig resonnering, snarere enn *tilbake til SKAPEREN AV EKTESKAP OG FAMILIE* for svarene.

Enten du virkelig tror eller ikke tror på den kristne Bibelen, er det en objektiv kjensgjerning at jo lenger familier driver fra den bibelske modellen, desto verre blir de, og jo mer vil samfunnet de underbygger falle fra hverandre. Gitt denne omfattende svikten i ekteskapene og familiene våre, burde vi ikke gå tilbake og se til Forfatteren av ekteskap og familie, for å se hva Han har å si?

Helt Uvitende

Økningen i støtten til "ekteskap" mellom partnere av samme kjønn avslører for visst en dyp mangel på forståelse av nesten *enhver grunnleggende hensikt* med ekteskapet som er åpenbart i Skriften. Og den kulturelle omfavnelsen av homofili er et direkte resultat av vår forkastelse av *tradisjonelt ekteskap*. Og vår avvisning av tradisjonelt ekteskap sporer tilbake til at vi *har forlatt Bibelens visdom*.

Tilhengerne av forhold mellom partnere av samme kjønn er til og med uvitende om hvordan ekteskapet kom til å eksistere. De ignorerer Guds visdom med å skape mennesker til å formere seg gjennom sex mellom mann og kvinne, som Han ivaretar innenfor ekteskapet, så alle barn skulle vokse opp med sterke mannlige og kvinnelige rollemodeller: faren og moren deres. De har ingen anelse om den dype, inspirerende *hensikten* bak hvorfor Gud skapte ekteskap og familie i første omgang.

De kan pynte på det de gjør med språket "forpliktende relasjoner" og "kjærlighet." De kan hevde at homoseksualitet vil hjelpe til med å "fikse" ekteskap og familie. Men en grunnleggende forståelse av hvorfor Gud skapte mann og kvinne, ekteskap og familie gir deg innsikt i hvorfor Gud vil være uenig.

HVORFOR mann og kvinne? HVORFOR ekteskap? HVORFOR formerer vi oss gjennom sex? HVORFOR barn? HVORFOR familie? Dette er spørsmål som krever svar. Homofile aktivister unngår dem. Konservativer ignorerer dem. Selv kristne overser dem. Men disse svarene *finnes!* De er tydelig åpenbart, til fordomsfri leser, i læreboka i ekteskap: Bibelen.

Kapittel tre

Hvorfor familie!

”Og Gud skapte mennesket i sitt bilde, i Guds bilde skapte han det, til mann og kvinne skapte han dem. Og Gud velsignet dem og sa til dem: Vær fruktbare og bli mange, fyll jorden ...”

—1 Mosebok 1:27-28

EN AV DE STØRSTE KONKLUSJONENE SOM DRIVER DEN HOMOSEKSUELLE agendaen for ”ekteskap” mellom personer av samme kjønn, er at de distinkte rollene som far og mor er unødvendig. At barn gjør det akkurat like godt uten en, eller til og med begge. At ”to mammaer” eller ”to pappaer” er akkurat like godt som en biologisk far og mor.

Det er en *massiv* antagelse. Og den er beviselig falsk.

Den enorme verdien av sterk familie

En sterk familie som er bygd på den bibelske modellen - med en trofast gift, familiefokusert far og mor som har til mål å oppfylle de respektive rollene sine - er noe nesten enhver klar-tenkende person kan gjenkjenne som ideelt. En slik familie er en vakker ting å se til. Den er stabil, aktiv og kjærlig. Hvert medlem har en viktig funksjon. Foreldrene er forenet i hensikten og intenst involvert i barna sine. Barna er glade og livlige, men også selv-disiplinert og respektfulle overfor autoritet.

Familien gjør ting sammen og fungerer som et team. Den gir ethvert medlem en sunn følelse av tilhørighet og hensikt. Den sørger raust for deres fysiske, følelsesmessige, mentale og åndelige behov. De barna som er velsignet nok til å vokse opp i dette miljøet, har en mye større sjanse til å bli realiserte, produktive borgere og bygge lykkelige familier selv. Slike familier kommer far, mor, barn og samfunn til gode.

Dette er ikke en oppfatning. Tiår med samfunnsvitenskapelig informasjon støtter den. Ekteskap har vist seg å ha direkte sammenheng med høyere husholdningsinntekt (selv når bare den ene ektefellen har en jobb), større opphopning av rikdom, bedre helse, og andre fordeler. Og når forholdet mellom den biologiske faren og moren til et barn er bundet av et ekteskap, viser studier at barnet har mange fordeler. Barn av gifte par har det generelt bedre økonomisk, er mer stabile mentalt, mer vellykket faglig og sunnere fysisk - selv gjennom hele voksenlivet. En familiehistorie med å bo i ett hjem legger grunnlaget for at barna vil ønske å bygge sine egne familier. Som et forskningsdokument: "Ekteskap fra et barneperspektiv," fra juni 2002, om barns utviklingstendenser sa: "Det er simpelthen ikke bare tilstedeværelsen av to foreldre, som noen har antatt, men tilstedeværelsen av *to biologiske foreldre* som synes å støtte barns utvikling" (uthevelse tilføyd).

Som vi sa i kapittel to, jo lenger vi kommer bort fra den bibelske modell av familien, jo flere problemer skaper vi for oss selv. Den logiske konsekvensen er, jo nærmere vi kommer med å følge den bibelske modellen, desto flere fordeler nyter vi.

Denne sannheten kan bli observert, og har blitt omhyggelig målt, begge veier. Som ekteskap har forfalt, har trivselen for barn falt brått. En voksende mengde veletablerte, sosiologiske bevis bekrefter at barn i en husholdning med bare én biologisk forelder - selv om den forelderen gifter seg på nytt - pleier å være verre stilt enn de som bor sammen med begge de biologiske foreldrene sine. Mengden av fysiske og seksuelle overgrep mot barn, omsorgssvikt, ungdom og ungdoms kriminalitet, ungdom og ungdoms depresjon og selvmord har eksplodert som voksne har skilt seg og forlatt ekteskap. Problemet øker.

Det er ikke å si at barn som vokser opp i en aleneforelderfamilie eller skilt familie, er dømt til undergang; mange har vært

vellykket. Likevel har barn som lever med lykkelig gifte, heterofile foreldre klare fordeler som varer langt inn i voksenlivet.

Her er til fedre og mødre

Tiår med akademisk forskning bekrefter hvordan barn har fordeler av en gift far og mor. Et barn som får fra både far og mor, har mange konkrete fordeler. Støtte og spesialisert oppmerksomhet fra begge gir et barn den emosjonelle styrken og fysiske selvtilliten til å møte livets utfordringer. Mødre sørger for den pleien som alle barn trenger. Fedre gir lederskap, praktisk kunnskap og avgjørende følelsesmessig stabilitet.

Studier viser at fedre sørger for en rekke unike fordeler. *Wall Street Journal* som siterer flere akademiske kilder, skrev at fedres ”distinkte stil i oppdragelse er spesielt verdt anerkjennelse: Den måten fedre har tendens til å samhandle har langsiktige fordeler for barna, uavhengig av de som er knyttet til god morsrollen” (14. juni 2011). Fedres tendenser - inkludert voldsommere lek, mer direkte irettesettelse, og til og med en mangel på medfølelse for barnets skrubbsår og plager - gir faktisk barn en fordel. Blant fordelene: ”bedre kognitive ferdigheter, færre atferdsproblemer blant barn i skolealder, mindre lovovetredelser blant tenåringsgutter og færre psykiske problemer hos unge kvinner” (sammesteds). Det er ikke det at mors oppdragelsesstil ikke fungerer så godt, men den er mer effektiv når den suppleres og balanseres av pappas tilnærming.

Et barns tilgang til pappa har en direkte påvirkning på dets tillit. *Fathermag.com* rapporterer: ”En økt mengde av far/barn-engasjement har vist seg å øke et barns sosial stabilitet, skoleprestasjoner, og til og med dets potensial til å ha et solid ektenskap som voksen.” Studier viser at det er mer sannsynlig at barn trives på skolen og deltar i fritidsaktiviteter når fedrene deres er involvert i utdanningen deres..

Bevis på hvor viktig fars rolle er kan sees i hva som skjer når den blir neglisjert. Tallrike studier har vist at mangel på en far øker en persons sårbarhet til for tidlig seksuell aktivitet, depresjon, skilsmisse og andre store problemer. Det store flertallet av farløse barn er utsatt for emosjonell ubalanse, problemer med motivasjon (spesielt gutter), sinne, ustabilitet, sårbarhet, usikkerhet og følelser av avvisning - en følelse av å være uelsket og

ikke verdig å elske. (De samme problemene har en tendens til å dukke opp der en far er til stede, men kanskje er vulgær, en arbeidsnarkoman, passiv og ikke maskulin, sykkelig, manipulerende eller en ubalansert perfektjonist.) Manglende fedre har vist seg å være den *fremste faktoren* som disponerende noen til kriminell aktivitet - mer enn fattigdom, IQ, rase, kultur eller utdanning.

I en tale under valgkampen for presidentembetet i juni 2008, bemerket Barack Obama riktig: "Vi kjenner statistikken - at det er fem ganger mer sannsynlig at barn som vokser opp uten en far, vil leve i fattigdom og begå kriminalitet; ni ganger større sannsynlighet for å droppe ut av skoler, og 20 ganger mer sannsynlig å ende opp i fengsel. Det er mer sannsynlig at de har atferdsproblemer, eller rømmer hjemmefra eller blir tenåringsforeldre selv. Og fundamentet til samfunnet vårt er svakere på grunn av det."

Samfunnsvitere har også målt hvor gunstig det er for et barn å bli oppdratt av den moren som fødte ham. "Distinktive morsbidrag er mange og betydelige," sto det på et papir som ble sendt til Høyesterett av en gruppe professorer i samfunnsvitenskap, i mars 2013. Det snakket om det faktum at "fedre ikke har lik del i den biologiske og hormonelle forbindelsen som utvikler seg mellom en mor og et barn under svangerskap, fødsel og amming."

Avisens forfattere støttet seg til et vell av akademisk forskning på emnet, og fortsatte: "I forhold til fedre, opprettholder mødre en generelt hyppigere og mer åpen kommunikasjon og nyter større emosjonell nærhet til barna sine, noe som igjen fremmer en følelse av trygghet hos barn Mødre spiller også unikt en større rolle i å kultivere språket og kommunikasjonsnivåene til barna sine. Mødre hjelper barna til å forstå sine egne følelser og reagere på andres følelser, blant annet ved å oppmuntre åpen diskusjon om følelser og kjensler innad i familien...En aktiv morsinnflytelse og innspill er viktig for bredden og dybden av barns sosiale bånd, og mødre spiller en sentral rolle i å knytte barn til venner og utvidet familie."

Skulle slike funn overraske oss? De bekrefter sunn fornuft: at det vil føre til gode resultater når vi følger modellen som er etablert av vår Skaper. Det er som å drive et komplisert utstyr i nøyaktig samsvar med produsentens anvisninger.

Disse fysiske fordelene, er imidlertid bare en dimensjon av dette spørsmålet. Når vi følger Guds plan i familien vår, gjør det langt mer enn bare å gjøre dagliglivet vårt mer organisert, glatt, harmonisk, hyggelig og oppløftende. Det orienterer faktisk sinnet vårt til å forstå noen fantastiske *åndelige sannheter* - sannheter så dype at vi ville ha problemer med å fatte dem uten hjelp av denne fantastiske fysiske velsignelsen med familie!

Ekteskap og roller innenfor familie fungerer vakkert. Hvorfor er det slik? Det kommer av *de åndelige årsakene* til at Gud skapte dem.

Gud har en *hellig og høy hensikt* med ekteskap og familie for menneskene. Få kjenner til den hensikten - selv blant konservative som klamrer seg til restene av tradisjonelt ekteskap. Men selv om de mangler den åndelige forståelsen, nyter de *fortsatt* fantastiske fordeler ved å holde fast på det bibelske mønsteret.

Nøkkelen til virkelig forståelse

Hvor mye forstår du om den *åndelige hensikten* for ekteskap og hva denne institusjonen avbilder? Er du villig til å se til dets Forfatter for forståelse?

Du kan lære ganske mye ved simpelthen å observere skapelsen med et sinn rettet mot å søke Skaperens intensjon. Fysiologiske forskjeller mellom mann og kvinne, for eksempel, eller prosesser av formering og menneskelig utvikling, gi mange hint om Guds intensjoner for mennesket.

DET ER IMIDLERTID UMULIG Å FORSTÅ EKTESKAP OG FAMILIE FULLT UT VED BARE Å OBSERVERE DEN MATERIELLE VERDEN. Det er derfor Gud sørget for den åndelige forklaringen vi kan ikke skjelve på egenhånd: *spesielt åpenbart kunnskap* innen Hans inspirerte Ord.

Kanskje du ikke har så mye tillit til Bibelen. Men dette er den *ene boka* som faktisk våger å hevde å ha blitt *direkte inspirert* av det Vesenet som konstruerte kroppen din, designet forplantningssystemet ditt, satte deg i stand til å elske og forplikte deg til en ektefelle, og ga deg muligheten til å delta i å skape helt nye mennesker. Den inneholder den historiske rapporten om Hans skapelse av ekteskapsinstitusjonen. Den nedtegner lovene som Han utarbeidet for å veilede oss om hvordan å få

det til å fungere. Den er fylt med inspirerte eksempler, både positive og negative, som Han mener at vi kan dra praktiske leksjoner fra. Den har konkrete råd om hvordan du får alle fordelene, fysiske og åndelige, som Gud mente at vi skulle få fra den. Er det ikke verdt å se nærmere på den - sammenlignet med alle de andre antatte "svarene" der ute?

Hvis vi skal få denne forståelsen, krever selv *det* Guds inn- gripen. Vi må være ydmyke nok til å akseptere Hans instruksjon slik at Han kan *åpenbare* disse tingene til oss ved Sin Hellige Ånd (1 Korinterne 2:9-10). Ellers vil de virke som dårskap (vers 14) - som er nøyaktig hva de er for det store flertallet av mennesker. Fordi folk opphøyer sitt eget resonnement over hva Gud åpenbarer, kan Gud ikke lære dem (Lukas 10:21).

Menneskeheten som helhet har fulgt samme kursen som de første foreldrene våre, Adam og Eva, og har forkastet Guds åpenbaring. I deres tilfelle, åpenbarte Han at et tre i Edens hage - som så ut og smakte som god mat - ville føre til deres død (1 Mosebok 2:16-17, 3:6). De valgte i stedet å stole på sansene sine og sitt kjødelige resonnement. Som et resultat, utviste Gud dem fra Hagen (vers 24). Menneskeheten har levd utenfor Hagen helt siden den tid, og har fortsatt å avvise åpenbart kunnskap. Det er bare noen svært få som har reagert på Guds kall, og latt Gud åpne sinnet deres for Hans sannhet.

Er du villig til å se fordomsfritt, med en ydmyk innstilling, på hva Gud lærer om HVORFOR FAMILIE? Denne kunnskapen er sentral i Guds hensikt for mennesket og for hele den materielle skapelsen! Den utstråler en makeløs åndelig visjon. Fullstendig forståelse av denne inspirerende sannheten, krever virkelig studier og meditasjon, i tillegg til at det krever en barnlig og føyelig holdning til Gud,

Hvem er Gud?

Det første kapittelet i Bibelen forteller om at Gud pryder jorda med alle slags plante - og dyreliv, og skaper forhold som er ideelle for mennesker. Deretter informerer det oss: "DA SA GUD: LA OSS GJØRE MENNESKER I VÅRT BILDE, ETTER VÅR LIGNELSE OG GUD SKAPTE MENNESKET I SITT BILDE, i *Guds bilde* skapte han det, til MANN OG KVINNE skapte han dem" (1 Mosebok 1:26-27). Det er mye å legge merke til i disse sentrale versene.

For det første, hvem er denne "oss" som skapte mennesket, og skapte mann og kvinne? I hele denne sammenheng, snakkes det bare om én "Gud" - den Gud som: "I begynnelsen ... skapte himmelen og jorden" (vers 1). Så hvorfor skulle Han si: "La oss gjøre mennesker i vårt bilde, etter vår lignelse"? Den eneste pekepinnen i passasjen er det faktum at ordet *Gud* kommer fra det hebraiske *Elohim*, som er *flertall* i form, men vanligvis entall i grammatisk bruk. "Det er den samme slags ord som *familie*, *kirke*, *gruppe* - en familie som består av to eller flere medlemmer -en kirke som består av mange medlemmer - en gruppe av flere personer," forklarte Herbert W. Armstrong i boka si *Tidenes Mystorium*. (Vi vil sende deg en gratis kopi av denne boka på forespørsel.)

For å lære hvem "medlemmene" av denne *Elohim* er, må du se i Johannesevangeliet: "I begynnelsen var Ordet, og Ordet var hos Gud, og Ordet var Gud...Og Ordet ble kjød og tok bolig iblant oss. Og vi så hans herlighet, en herlighet som den en enbåren Sønn har fra sin Far, full av nåde og sannhet" (Johannes 1:1, 14).

Se nøye på disse versene. Her er det tydelig *to Vesener* - Gud, og Ordet. Den andre av disse Vesenene ble senere gjort kjød, blir Jesus Kristus. Og den første er referert til som *Hans Far*, som *unntaget* Jesus - på samme måte som en fysisk far *unntar* et barn i livmoren til en kvinne.

Hvor godt kjenner du *denne Gud*? Vi snakker om *to Gudevesener* som er en del av et FAR/SØNN-forhold - et FAMILIEFORHOLD!

I over 200 tilfeller i Det nye testamente, brukes ordet *sønn* for å referere til Jesus Kristus, og i over 250 tilfeller refererer ordet *far* til Gud Fader.

DETTE ER DEN GUD SOM VAR SKAPEREN AV FYSISK FAMILIE!

Her bare berører vi overflaten av denne grunnlegg og ekstremt viktige bibelsk læren om Guds *familienatur*. Hvis du aldri har studert hva Han åpenbarer om Seg Selv i Hans Ord, ville det være bra om du ville lese, sammen med Bibelen, det første kapittelet i *Tidenes Mystorium*, kalt "Hvem og hva er Gud?"

Fundamentet for familie

Et annet spørsmål oppstår når vi ser igjen på 1 Mosebok 1:26-27:

Hva betyr det at Gud skapte mennesket etter Hans *lignelse*, i Hans *bilde*? Det betyr at vi *ser ut som Gud*, og at vi skal bli formet etter Hans egen perfekte karakter. Det er fordi Han har inngitt i oss et utrolig potensiale langt større enn det som har blitt gitt, til noe annet Han har skapt!

Legg merke til at i vers 25, forklarte Gud hvordan Han skapte hver dyreart etter sitt eget slag, "kveget etter sitt slag," og i vers 21: "hver vinget fugl etter sitt slag." Men les vers 26-27 igjen: Gud skapte mennesket etter GUDS SLAG! Dette er mer enn bare å skape mennesker som et eget rike, høyere enn for dyra: Gud skapte menneskene ETTER GUDS SLAG, med et mer kolossalt potensiale som dyr - og til og med engler - aldri kan ha.

Til slutt, legg merke til at 1 Mosebok 1:27 åpenbarer Guds beslutning om å dele menneskeheten inn i mann og kvinne. I Hans design, *begynner* familien med sammenføyingen av en mann og kvinne - selv om vitenskapen prøver å eliminere denne naturnødvendigheten.

SEX ER IKKE EN ULYKKE! Gud skapte det som Han gjorde av bestemte grunner! Hva er disse grunnene? Bibelsk åpenbaring og enkel observasjon gir noen spennende, fantastiske svar.

Guds beslutning om å skape mann og kvinne hadde flere utløpere, og forårsaket flere andre, relaterte beslutninger. For eksempel, skapte Gud seksuell tiltrekning for å trekke en mann og en kvinne inn i et kjærlighetsforhold.

I neste kapittel i 1 Mosebok lærer vi *grunnen* til at Gud skapte kvinner. Vers 18 forteller at Gud så på Adam og sa: "Det er ikke godt for mennesket å være alene. Jeg vil gjøre ham en *medhjelp* som er hans like." Vers 22 forteller at Gud "bygde... en kvinne [ikke en annen mann], og førte henne til mannen."

Vers 24-25 oppsummerer det første ekteskapet, forrettet av Gud i Edens hage: "Derfor skal mannen forlate sin far og sin mor og bli hos sin hustru, og de skal være ett kjød. De var nakne, både Adam og hans hustru, men skammet seg ikke." GUD PERSONLIG SKAPTE EKTESKAP.

Dette forholdet er helt unikt - den mest spesielle og hellige bånd som to mennesker kan dele. Gud skapte ekteskapet som et bindende paktforhold, regulert og beskyttet av spesifikke forhold og lover. Blant disse lovene var Hans bud som avgrensar bruken av samleie - som Han også designet og brakte til å eksistere - til det ekteskapelige forholdet (f. eks 2 Mosebok 20:14, 17).

Gud hadde til hensikt at dette paktforholdet skulle bringe *stabilitet* inn i livet vårt, å lære oss trofasthet og lojalitet, og å gi hver ektefelle muligheten å lære å leve uselvisk med en annen person, forskjellig fra seg selv, som et harmonisk team. Han foreskrev bestemte, utfyllende *roller* for ektemannen og hustruen (f. eks 1 Mosebok 2:18, 21-25; Efeserbrevet 5:29-33; 1 Timoteus 5:8).

Gud skapte også anatomien vår slik at denne foreningen mellom de to personene er hva som produserer barn. Han utviklet til og med genetik for å sikre at barna *ser ut som* foreldrene sine. Det er i noen grad et fysisk *forbilde* - og et ganske inspirerende et - av det faktum at *Guds* avkom, mennesker, er skapt i *Hans lignelse*.

Når Guds lover om ekteskap og sex blir fulgt, gir det noen fantastiske resultater: Ethvert barn vokser opp i et hjem med foreldrene som skapte ham, bundet sammen i et stabilt og kjærlig ekteskap. Gud utviklet den menneskelige utviklingsprosessen til å skje sakte - mye saktere enn i dyra - for å gjøre *FAMILIELIV* nødvendig: Barn er helt avhengig av foreldrene sine, og foreldre må elske, oppdra, beskytte, utdanne og disiplinere barna sine. Gud ga også lover og prinsipper som styrer det foreldre/barn-forholdet (f. eks 2 Mosebok 20:12).

Gud kunne ha gjort oss alle like, aldri etablert ekteskap, gitt noen andre former for formering, utviklet oss til å bli født med fullt utviklede kropp og sinn. Han kunne ha designet de menneskelige skapningene sine på en rekke andre måter. Men Han skapte oss på *denne* måten. Og det var en bestemt og forbløffende grunn til at Han gjorde det.

Hva er Guds hensikt med ekteskap og familie for menneskene? Det er tydelig åpenbart for dem som forstår og tror på sannheten som er åpenbart i Bibelen: *MENNESKETS* utrolige *POTENSIAL*.

Hvorfor ekteskap og familie!

Ta et steg tilbake og se på hele bildet.

Det er en *NATURLIG ORDEN* i denne skapelsen av mann og kvinne som rett og slett ikke ville vært der på det menneskelige plan om alle var akkurat det samme, slik englene er (Matteus 22:30). Slik Gud designet mann, kvinne, ekteskap og barn,

skaper familieenheten en naturlig *regjeringsstruktur* formet etter GUD-FAMILIEMØNSTERET.

Her er en oppsiktsvekkende sannhet: Gud designet mennesker på denne måten for å forberede oss på evig liv i HANS FAMILIE!

De som er kalt inn i Guds frelsesplan nå, vil bli Jesus Kristus' Brud (Åpenbaringen 19:7). Så i tillegg til FADEREN OG SØNNEN som nå er i Familien, må det være en EKTEMANN OG HUSTRU!

Det er ikke rart at Bibelen refererer flere ganger til Gud som Faren vår, og vi mennesker som BARNNA HANS! Ikke rart at Gud sier at vi faktisk kan bli FØDT inn i Familien Hans, som en baby blir født inn i en fysisk familie (f. eks 1 Johannes 3:1-2). Det er ikke kun en metafor!

Dette er grunnen til at mennesker - ikke dyr - har familier! Dette er grunnen til at barn har en mor og en far. Dette er grunnen til at vi kan gifte oss og få barn. Dette er grunnen til at den menneskelige erfaring alltid er knyttet sammen med familie - fra vi blir født til den dagen vi dør. Gud ønsker at menneskene lærer *hvordan Han er*, gjennom konkrete erfaringer - gjennom FAMILIE.

Hvorfor ville Gud at menn og kvinner skulle gifte seg? Den beste forklaringen finnes i Efeserbrevet 5. Versene 21 til 33 drøfter ekteskap, spesielt rollene som mann og hustru. Legg merke til hvordan apostelen Paulus konkluderer denne passasjen: "Denne hemmeligheten er STOR - JEG TALER HER OM KRISTUS OG MENIGHETEN" (vers 32).

Det er en utrolig uttalelse - men den er her, kanonisert i Guds Ord: Fysisk ekteskap er et FORBILDE på et høyere, åndelig

Dette emnet gir en inspirerende, oppkvikkende studie. Be om ditt eget gratis eksemplar av **Why Marriage - Soon Obsolete?** eller begynn å lese den på nettet akkurat nå på thetrumpet.com/go/marriage. Det gir en inspirerende forklaring på de virkelige hensiktene for ekteskap og familie. For mer dybde, bestill **The Missing Dimension in Sex** (thetrumpet.com/go/mds), som går dypere inn i de Gud-ordinerte hensiktene for sex. **Menneskets utrolige potensial** (TheTrumpet.com/go/ihp) forklarer i håp-fylte detaljer om den inspirerende framtida disse institusjonene er ment å forberede oss på. Du trenger denne kunnskapen! Du trenger det ekte håpet som kommer fra en dyp forståelse av den vakre, inspirerende visjonen om Guds Familie!

ekteskap, den nå nært forestående foreningen til Jesus Kristus med Hans åndelige Brud. Denne doktrinen er kjernen i Herbert W. Armstrongs banebrytende bok *The Missing Dimension in Sex*.

"Gud velsignet menneskeheten med den hellige ekteskapsinstitusjonen på Gud-planet - selve bildet på forholdet mellom Kristus og Kirken," skrev herr Armstrong i den boka. "Gud utrustet menneskeheten med institusjonen med FAMILIEN og HJEMMET på Gud-planet - selve forbildet på GUDS RIKE som vi kan bli født inn i. Dermed ordinerte Gud det slik at vi til og med i dette jordelivet kan oppleve velsignelsen med FAMILIELIV, for å forberede oss på et liv i Guds rike!"

Det som Gud åpenbarer om hensikten med menneskeheten, overgår langt det smakløse synet på et liv etter døden som tilbringes ved å sitte på en sky, klimprende på en harpe. Gud er i ferd med å etablere et rike her på jorda som styrer alle nasjoner, med bokstavelige posisjoner med konge og presteskap (Åpenbaringen 1:6) som skal fylles av mennesker, som har blitt født på ny som Ånds-fødte medlemmer i Guds Familie!

Dette er grunnen til at den menneskelige familien er så viktig for Gud. Vi *trenger* familien, SLIK GUD DESIGNERTE DEN, for å forberede oss til stillinger i Guds Familie! Når det blir gjort riktig, lærer ekteskapet oss åndelige leksjoner om Gudsfamilien. Et barn som vokser opp i en gudfryktig familie lærer *åndelige* leksjoner. Med andre ord, hvis en familie lever slik Gud mente det skulle være, er det en DYNAMIKK PÅ GUD-PLANET som virker - levende leksjoner om Guds regjering og familie kjærlighet!

Det er sant at *ikke* å være i en slik familie, ikke diskvalifiserer noen fra Guds rike. Men en må fortsatt lære dypt hvorfor ekteskap og familie eksisterer, og må lære den åndelige dybden av å hedre en far, ha omsorg for en hustru, sørge for et barn, og andre aspekter av familielivet.

"Menneskets skjebne er å bli *født inn* i selveste Gudsfamilien - å bli et medlem av det guddommelige Guds rike," skrev herr Armstrong. "For en makeløs skjebne! Tenk på det! Å få privilegiet å komme inn i den GUDDOMMELIG FAMILIEN - å bli i stand til å kjenne og oppleve velsignelsene ved FAMILIEforhold - et forhold på Gud-planet som ingen andre arter eller livsformer, har adgang til - å bli gitt gleden av et KJÆRLIG forhold i ekteskap og familie her og nå - i dette nåværende jordiske liv!" (sammesteds).

Gud har til hensikt at ekteskapet leder oss inn i Guds Familie. Ekteskap og familie har alt å gjøre med GUDS EVANGELIUM - som er den gode nyheten om den kommende FAMILIEN TIL GUD! Det er derfor det er så viktig for Gud!

En dypere titt på far og mor

Tenk mer spesifikt på at Gud utrustet den seksuelle foreningen mellom mann og kvinne med den utrolige kraften til å bringe *et nytt menneskeliv* til eksistens. Dette sikrer at ethvert nytt liv begynner med både *en far* og *en mor*.

De ti bud er Guds grunnleggende lover for å styre livet vårt. Det femte budet er: "Hedre din FAR og din MOR, så dine dager må bli mange i det landet Herren din Gud gir deg" (2 Mosebok 20:12). Der, midt i sentrum av det grunnleggende sett av lover, er Guds VIKTIGSTE BUD OM FAMILIEN. Det femte budet forteller oss mye om Guds design av familien, og hva Han akter å oppnå i livet vårt. Det ber ikke en hustru å hedre sin ektemann, en ektemann å hedre sin hustru, eller foreldre å hedre sine barn. Gud valgte å understreke *barnets* ansvar, og Han påbyr spesielt at barnet har dyp respekt for både *faren* og *moren sin*.

Årsakene til dette er dype og vakre. Hver av disse rollene er unike og viktige, og utfyller den andre perfekt. Og *hver* av dem har en enormt viktig åndelig betydning.

Gud bygde familien rundt *faren*. I Bibelen, åpenbarer Han seg som en Far (f. eks Johannes 20:17; 1 Korinterbrevet 8:6; Galaterbrevet 4:6; Efeserbrevet 4:6). Gud designet den fysiske familie til å være et forbilde på den åndelige Familien Sin, som Han for alltid vil være det ytterste Overhodet for (f. eks Efeserne 3:14-15).

Tenk på dette ærefryktingytende faktum: Gud Fader setter ET FORBILDE AV SEG SELV i *enhver familie!* Han utformet en rolle som er ment å bli fylt, hver gang to personer kommer sammen for å danne en familie. Med en gang den familien begynner å ekspandere, og barn kommer inn i bildet utfører den mannen som har denne rollen *nøyaktig* den rollen som Gud Selv oppfyller innen *Hans* Familie! En grundig studie av Skriften viser at Gud har til hensikt at mannen *beskytter* familien sin fra fysiske, mentale og åndelige farer; *forsørger* dem; *leder* og *guider* dem; *underviser* dem; *irrettesetter* dem; og *elsker dem* - akkurat det

Gud Faderen gjør for Familien Sin. Gud designet den fysiske farens aktive tilstedeværelse i livet til barna for å forberede dem til å utvikle et livslangt forhold til sin himmelske Far.

Ville denne strukturen tillate ektemannen å bli en tyrann over kona si? Absolutt ikke. Ektemannen og hans hustru må *underordne seg* ”under hverandre i Kristi frykt” (Efeserne 5:21). Det betyr at Gud styrer ekteskap og familie. Guds sanne prester underviser og opprettholder Hans sannhet. I flere tiår har prester i Guds Kirke hevdet at hustruene deres er 50 prosent av prestetjenesten deres. Gud må imidlertid ha en regjeringsstruktur som lærer Guds sannhet, ellers vil familien vakle og faller fra hverandre.

Gud designet menneskene - fysisk, følelsesmessig, åndelig - til å trenge fedre. Det er et speilbilde av behovet vårt for vår *himmelske* Far. Og Gud Fader tilsiktet at det far/barn-forholdet skulle forberede oss på å utvikle et sterkt forhold *til Ham*. Det er det som gjør å ”hedre din far” til et særdeles viktig bud.

Bibelen avslører at *Jesus Kristus* faktisk vil være i rollen som ”far” for de fleste av de som kommer inn i Guds familie (f. eks Jesaja 9:6-7). 1 Korinterne 15:45 avslører at Kristus er den andre Adam. Den første Adam var et *forbilde* på Jesus Kristus. Adam ble skapt for å gjenopprette Guds regjering på jorda. Hans hustru var der for å hjelpe ham med den jobben. Men Adam ga etter for Satans taktikk og ble diskvalifisert (1 Mosebok 3). Så Kristus kom som den *andre Adam*, for å gjenopprette Guds regjering.

Og legg merke til: Når Gud skapte en medhjelper for Adam og innstiftet ekteskapet, *varslet* og *portretterte* Han den tida i nær framtid når Guds folk vil bli presentert for den forherligede Jesus Kristus for å bli Hans hustru - Hans evige medhjelper! Når Kristus etablerer Sitt Rike, vil Bruden Hans - Kirken- være der i rollen som ”mor”.

Hva var Guds instruksjon til denne første gifte paret? Det var den samme instruksjonen Gud vil gi Sin Sønn når Han tar sin hustru til seg: ”Og Gud velsignet dem og sa til dem: Vær fruktbare og bli mange, fyll jorden, legg den under dere og ha herredømme over ... alt levende som rører seg på jorden” (1 Mosebok 1:28). Dette handler om familieekspansjon og familieherredømme. Dette er akkurat hva Kristus vil gjøre i Guds Rike: ekspandere Guds Familie, utvide herredømmet Sitt over skaperverket.

Og *det hele begynner med et ekteskap*. Det begynner med en mann, som Gud gir en medhjelper, skapt rett ut av hans eget kjød. Det er det Guds Kirke er åndelig (Efeserne 5:30).

Rollen som hustru og mor er under knusende angrep i samfunnet i dag, men det er en umåtelig viktig og ærefull jobb, som er strålende viktig åndelig. Den er noe som bringer glede, rikdom og oppfyllelse både til familien, og til kvinnen som oppfyller den!

Selv de rutinemessige detaljene i mor/barn-forholdet har en åndelig betydning. I *The Missing Dimension in Sex*, forklarte herr Armstrong i imponerende detalj de ærefryktingytende åndelige realiteter portrettert ved de grunnleggende, biologiske prosessene for unnfangelse, svangerskap og fødsel. Det er virkelig en tankevekkende, majestetisk sannhet å fatte.

Akkurat som medlemmer i Guds Kirke i dag må lære å respektere sin himmelske Far og sin åndelige "mor", Kirken, så vil likeledes *alle* lære å forstå dette grunnleggende familieprinsippet i Guds rike.

Hvorfor familien er så viktig for Gud

Dette er ekstraordinære dype åndelige begreper. Men Gud er så bestemt på å hjelpe oss til å forstå dem at Han gir oss et *bilde* av dem - på det menneskelige nivå - innen hver enkelt familie. Han gjør det levende for oss. Han gjør det så virkelig og så praktisk som en familie sitter rundt middagsbordet.

Igjen: Den oversanselige, ytterste *hensikten* med familien er å forberede oss for Gud-Familieliv. For å nyte fullt utbytte av denne institusjonen, *må vi bygge de fysiske familiene våre etter Gudsfamilien*. Ektemenn og hustruer må bestrebe seg på å få ekteskapene sine til å reflektere perfektjonen ved Lammets bryllup. Foreldre må arbeide for å etterligne Guds eksempel med barneoppdragelsen. Og vi oppnår alt dette ved å følge de lovene Han etablerte for å styre familiene våre. Når vi gjør det, deltar vi i dynamikk på Gud-planet.

En fysisk familie er et *forbilde* på Guds Familie. Den representerer i utrolig detalj den fantastiske framtida som Gud forbereder for menneskeheten!

Dette emnet oppildner Guds største lidenskaper. Dette er Guds hensikt! Dette er Hans Masterplan! Dette er intet mindre enn EVANGELIET! Det er derfor familien har en så ruvende

betydning i Guds sinn. Og *fordi* den er så viktig for Gud, oppildner den *også* de største lidenskapene til *en annen* åndelig kraft - en ond kraft.

For *virkelig* å forstå hva som skjer med familier i det moderne samfunn, og hva som ligger bak bevegelsen for å definere ekteskap og familie på ny, må du gjenkjenne denne *andre* åndelig dimensjonen: åndene som slåss voldsomt *imot* Guds familieplan.

Kapittel fire

Familiens fiende

”Å kjempe for homofilt ekteskap innebærer generelt å lyve om hva vi vil gjøre med ekteskapet når vi kommer dit...Ekteskapet som institusjon kommer til å endre seg, og det skulle endre seg...Jeg tenker at det ikke skulle eksistere.”

—Masha Gessen

”JESUS FRELSE FRA SYND,” STÅR DET PÅ DEN ENE SIDEN AV MANNENS plakater, og på den andre: ”Omvend deg ellers!!!” Han hadde bestemt seg for å delta på ”Seattle Stolthetsfest 2013” for å levere dette budskapet. Han og en annen mann, som var iført en skjorte som sa ”Stol på Jesus,” visste sikkert at de ikke ville bli godt mottatt på den ”homofil stolthet”-begivenheten.

Men de fikk mer enn de regnet med. Deltakere begynte å rope sinte uanstendigheter til dem, dytte dem, og krevde at de skulle forlate stedet. ”ER DET DERES (kraftuttrykk) JOBB Å DØMME”, skrek en kvinne med fingeren i den første mannens ansikt. Folk begynte å prøve å snappe plakaten ut av handa hans. En lyktes, la ham i bakken, og publikum jublet og lo. En annen mann sprang over ham og slo ham gjentatte ganger i hodet; en annen sparket ham flere ganger.

Hendelsen, som ble fanget opp på video, er en av et økende antall hendelser hvor homofile har handlet med *raseri* - noen ganger voldelig - mot alle som ville antyde at handlingene deres er gale. Selv i offentlige fora og diskusjoner som blir

kringkastet på nyhetsprogram, oppstår det ofte en ondskapsfull fiendtlighet mot alt som er forbundet med tro, holdninger og tradisjoner forankret i Bibelen.

Det er en grunn for denne fiendtligheten som vi må se ærlig og redelig på.

Engler og demoner

I Efeserne 2:2, kom apostelen Paulus med en viktig, tankevekkende uttalelse. Han beskrev "denne verdens vis," som blir dominert av "høvdingen over luftens makter, *den ånd som nå er virksom* i vantroens barn." Hvem er denne "ånd", denne "høvdingen over luftens makter"? Paulus sa at han *virker* i folk - han egger dem til ulydighet.

Hvor mye forstår du om onde ånder? Tror du på djevelen Satan? Tror du at demoner er virkelige?

Mange, kanskje de fleste, mener ikke så mye om dem, eller de anser dem for å være myter. Men hvis du ser deg rundt er det mange bevis for skremmende *ondskap*, som det er veldig vanskelig å forklare på noen annen måte.

Guds inspirerte Ord avslører eksistensen av en allmechtig, allvitende Gud - som er *usynlig* og ikke utelukkende kan bedømmes med de fem sansene våre (1 Timoteus 1:17). Det åpenbarer også tilstedeværelsen av et englerike, sammensatt av sannsynligvis mange millioner av spesielt skapte åndevesenere, som vi også generelt ikke kan sanse. De fleste av disse vesenene tjener som Guds tjennende ånder (Hebreerne 1:14), og utfører lydige viljen Hans på en rekke måter.

Bevis eksistensen av ånde-verden for deg selv. Be om **Tidenes Mystrium**, av Herbert W. Armstrong, eller les den på nettet nå: the-trumpet.com/go/moa.

Men et mindretall av disse åndene *vendte seg bort* fra Gud. De ble ledet av den mest imponerende av alle englene, Lucifer, som opprørsånden først dukket opp i. De falt for magnetismen hans, de trodde på de forheksende bakvaskelsene hans, og de fulgte ham da han reiste seg mot Gud i opprør. Den store erkeengelen Lucifer ble Guds motstander, Satan. Denne historien blir forklart grundig i det andre kapittelet av Herbert

W. Armstrongs bok *Tidenes Mysterium*: "Mysteriet om engler og onde ånder."

Les Åpenbaringen 12. Den beskriver en forbløffende åndelig virkelighet. Det navngir det øverste onde åndevesenet som "Den store drage ... den gamle slange, han som kalles djevelen og Satan, *han som forfører hele verden* " (Vers 9).

Hele verden er hyllet inn i et *bedrag* angående dette vesenet. Han "skaper seg jo om til en lysets engel!" (2 Korinterne 11:14).

Hvor mye gjenkjenner du ond åndelig innflytelse i verden rundt deg? Populærkulturen i dag er mettet av det. Mange er fascinert av og avhengige av stadig mere åpenlyse former for en rekke onder og perversjon - likevel tror de naivt at det er ufarlig, eller til og med sunt. Millioner fordyper seg i bøker, fjernsynsprogrammer, filmer, musikk, dataspill, nettsteder og andre medier med eksplisitt demoniske budskap. Det er ingen tvil om at det er demoner som påvirker, eller til og med besetter folk, for å skrive bøker og filmmanuskripter, dirigere videoer og filmer, som forbrukerne slurper i seg.

I tillegg kommer flere andre demoniske påvirkninger: den utbredte bruken av bevissthetsendrende narkotika; spredningen av mentale og emosjonelle ubalanser og tap av kontroll; den økende alminnelighet med ulike perversjoner av sinn og kropp; åpen blasfemi og fiendtlighet mot Gud. På område etter område åpner samfunnet vårt dører for skumle åndelige påvirkninger og skaper en gjestfri lekeplass der onde ånder får det de vil.

Bibelen gjør det klart at uvitenhet om disse mektige vesenene gjør oss farlig sårbare for dem.

Denne verdens gud

Satan er svært intelligent og talentfull, men nå et forvrengt og perverst vesen. Han er far til løgnene og en morder (Johannes 8:44). Han forfattet den første registrerte løgnen, og fortalte Eva at å spise av treet til kunnskap om godt og ondt ikke ville føre til hennes død, men ville åpne øynene hennes, utvide tankegangen hennes og gjøre henne klok (1 Mosebok 3:1-6). Han har påført menneskeheten bedraget sitt helt siden den gangen, og Åpenbaringen 12:9 avslører det fulle omfanget av hans suksess: Han har bedratt "HELE VERDEN"!

Det er vanskelig å erkjenne den *fulle sannhet* av den uttalelsen, men den blir bekreftet av mange andre skriftsteder. For eksempel, kalte Jesus djevelen for "denne verdens fyrste" (Johannes 12:31; 14:30). Apostelen Paulus kalte ham "denne verdens GUD" (2 Korinterne 4:4). Apostelen Johannes også erkjente at "hele verden ligger i det onde," under Satans innflytelse (1 Johannes 5:19).

Selv mange av dagens kristne benekter at djevelen Satan er et ekte vesen. Men apostlene og Jesus Kristus selv gjorde ikke det!

Kan du oppfatte denne virkeligheten når du ser på sivilisasjonen vår? Dette er *ikke* Guds verden. Menneskets styresett, lover, utdanning, økonomi, vitenskapelig oppdagelse, næringsliv og arbeidskraft, underholdning og *selv religion* har i stor grad blitt bygd på et grunnlag som *avviser* Guds åpenbaring - og som er ledet av og under innflytelse av en *annen gud*, "denne verdens gud"! Denne "høvdingen over luftens makter" *kringkaster* hatefulle, fiendtlige og opprørske holdninger - han oppildner folks følelser og forvrenger dem. Han "VIRKER I" folk i verden rundt oss!

Likevel gjenkjenner ikke folk det. Når vi er *forført*, vet vi det ikke. Gud må "fjerne skjellene fra øynene våre " for at vi skal kunne se det. Etter å ha blitt født inn i og levd hele livet i det som Paulus kalte "den nåværende ONDE VERDEN" (Galaterne 1:4), strever vi selv med Guds hjelp, med fullt ut å forstå hvor gjennomgripende, hvor universell, Satans innflytelse virkelig er. Men dette er den tydelige virkeligheten i verden.

Hvorfor er djevelen så fast besluttet på å forårsake problemer for oss? Fordi han hater det vi representerer.

Bibelen åpenbarer at det var etter at englene syndet, at Gud satte de inspirerende planene for mennesker i bevegelse. Det som en gang hadde vært englenes potensial - først å hjelpe Gud forskjønne jorda og deretter å gå videre til andre planeter i hele kosmos - ble nå det transcendent potensialet til dødelig mennesker. Bare at denne gangen var det en forskjell, og det var FAMILIE. I motsetning til englene, ble mennesket skapt i *Guds bilde og likhet*, med potensial til å bli født som et fullstendig medlem av Gudsfamilien.

De rettferdige englene er overlykkelige over Guds plan for mennesket og er spente på å se den utfolder seg (f. eks 1 Peter 1:12).

De som gjorde opprør, har imidlertid en helt annen innstilling. De føler seg lurte, bitterhet og sinne. Satan, lederen deres, er *voldsomt* hatefulld mot det potensialet som Gud har gitt til mennesker. Han er en erklært *fiende* av menneskeheten. Han er fast bestemt på intet mindre enn utryddelse av rasen vår.

Satan har jobbet med dette målet opp gjennom tidene. Han startet umiddelbart ved å infiltrere Edens hage og forføre Eva til å vende seg mot Gud. Han har vært aktiv i hele menneskehetens historie. Innsatsen hans har intensivert og tilspisset seg i vår tid. Gud profeterte at dette ville skje.

Kastet ned

Åpenbaringen 12:9 åpenbarer noe annet om Satan som har dyptgripende konsekvenser for oss. Det profeterer at den gamle slange "BLE KASTET NED PÅ JORDEN, og hans engler [demonene] ble *kastet ned med ham*." Så Satan og demonene hans - antakeligvis millioner av dem - er nå *begrenset til jorda*. De er *her*, og jobber rasende som aldri før, i menneskehetens historie! "Derfor fryd dere, himler, og dere som bor i dem! Men *ve jorden* og havet! For *DJEVELEN ER STEGET NED TIL DERE I STOR VREDE*, fordi *han vet at han bare har en liten tid*" (Vers 12).

Dette var en *profeti* som vil bli oppfylt når det gjenstår bare en "liten tid" før Satan er forvist *til og med fra jorda*, og fengslet i en avgrunn (Åpenbaringen 20:1-3). (Den vidunderlige begivenheten vil skje ved Jesus Kristus' annet komme, som mange Bibel-vers beviser er ekstremt snart!)

Har Satan blitt kastet ned? Så usannsynlig det enn kan høres ut, viser en overveldende mengde bevis at denne profetien ble oppfylt på en bestemt tid i nyere historie. Vi oppfordrer deg til å be om en gratis kopi av heftet vårt *America Under Attack*, for dramatisk bevis for denne påstanden.

Siden den gang har djevelens sinne intensivert etter som han har fått mindre tid - og hans *MAKT* og *ONDE INNFLYTELSE* har vokst *LANGT STERKERE!* Verden har blitt mye farligere, mer umoralsk og lovløs på *så mange måter*, siden Satan og demonenes internering her.

Siden *FAMILIE* er så viktig for Gud, og er sentral i planen Hans for mennesket, har mange av djevelens hardeste angrep vært rettet helt og holdent mot denne Gudskapte institusjonen.

Satan begynte helt i begynnelsen av menneskets historie med det første ekteparet i Edens hage. Der arbeidet han med Eva, og lurte henne bort fra ledelsen til mannen hennes, og vendte familieregjeringsstrukturen opp ned for å få den første familien til å avvise Gud. Etter den seieren forvrengete Satan barneoppdragelsen deres i den grad at deres førstefødte sønn drepte sin egen bror, og deretter løy til Gud Selv og var oppbrakt fordi han ble straffet for synden sin. Den onde innflytelsen til djevelen har vært tydelig i menneskefamilier siden den gang.

Etter at han ble kastet ned har Satan målbart intensivert angrepet sitt, og familier lider som aldri før. Satan bringer ekteskapet i vanry og ødelegger det med økende suksess, svekker menneskenes følelse av ansvar, tar vekk skamflekken med samliv og graviditet utenfor ekteskap, vender Gudgitte roller opp ned, oppmuntrer til skilsmisse og abort, fremmer pornografi, seksualiserer ungdommer, stripper foreldrene for autoritet, marginaliserer de eldre og innflytelsen til besteforeldre, og jobber fra enhver tenkelig vinkel for å destabilisere hjemmet.

Blant alle disse taktikkene, har kanskje den mest perverse - og utrolig vellykkede - vært den aggressive markedsføringen av avvikende seksualitet, herunder homofili, transvestisme, biseksualitet, og mer nylig, "ekteskap" mellom partnere av samme kjønn.

Satan hater familie

Hvis du ikke forstår Guds opphøyde *hensikt* med å skape familie, da vil du aldri fullt ut forstå Guds perspektiv på homoseksualitet. Gud skapte ekteskapet og familien som en av de største velsignelsene vi kunne ha. Hvis det blir praktisert på riktig måte, er den menneskelige familien et forhold på Gudsplanet. Mann/kone-forholdet er en profeti om Kristus ekteskap med Kirken, og utvider Gudsfamilien. Når en far og mor praktiserer gudfryktig barneoppdragelse, oppdrar de sterke, vakre barn. Familien, den helligste av alle institusjoner, avbilder Guds evangelium, som handler om de gode nyhetene om den kommende Familien til Gud! Det er menneskets *eneste* håp.

SATAN HATER DET! Han ble aldri gitt den kreative kraften til å gjenskepe seg selv. Han ble aldri tilbudt muligheten til å

komme inn i Guds familie og være en sønn, og han hater Gud for det. (*Tidenes Mystorium* forklarer denne sannheten.) Det er grunnen til at djevelen gjør alt han kan, for å ødelegge det forholdet på Gudsplanet! Han har et lidenskapelig hat mot Guds styre, så han ønsker å ØDELEGGE EKTESKAPET OG UTSLETTE FAMILIEN FOR ALLTID!

Nå vet han at hans tid er ekstremt kort, så han slår til med sinne mot alle som prøver å følge Guds hensikt og lover. Satan vet at hvis han ødelegger familier, kan han gjøre folk blinde for det strålende, Gudgitte potensialet deres. Han er den sanne krafta som motiverer anti-familiefronten i verden vår.

Det er få som forstår den virkelige årsaken til homoseksualitet. Homoseksualitet er *sluttresultatet* av motstanderens mangetakkede angrep på familien. Det er et produkt av synd i ekteskap og familier. Det er et resultat av familiesammenbrudd. Dets raske aksept eksponerer det faktum at dagens familier er i utbredt forfall. Det har sine røtter i ånden av hor og umoral, som er det *motsatte* av gudfryktige familier og er *ødeleggende* for familien! Det representerer en overgivelse til den sataniske ånden med lovløshet.

Homoseksualitet er det *motsatte* av hva Gud ønsker for menneskeheten. Det fremmedgjør mennesker fra Gud. Det forvrenger familiestrukturen. Det ØDELEGGER Guds hensikt med ekteskap og sex. Det avviser faren som den kjærlige lederen for hans hustru og barn. Det ødelegger og forvrenger selve Guds evangelium! DET ER DET MOTSATTE AV SANT HÅP.

DU KAN IKKE FORSTÅ OMFANGET AV DENNE SYNDEN HVIS DU IKKE FORSTÅR GUDS MASTERPLAN FOR FAMILIEN.

Det kommer en dag da Gud vil avsløre denne masterplanen for hele menneskeheten, etter at Satan har blitt satt bort. (Dette faktumet blir drøftet nærmere i kapittel seks.) Akkurat nå, forstår imidlertid *ikke denne* forførte verden den planen, og følger uforvarende med og deltar i Satans forsøk på å undergrave Gud! De aller fleste av de som begår denne synden eller støtter den, fatter ikke hvor ondt det egentlig er. De presser for homofile "ekteskap" og sier de bare er interessert i like rettigheter og individuell rettferdighet. Det er simpelthen ikke sant - enten de innser det eller ikke! Det virkelige målet er langt mer omfattende og ondt.

Det virkelige målet

Satan har gjort en mesterlig jobb med å stase opp saken sin i et nobelt-klingende språk. Det er en kamp for *likestilling, rettferdighet, borgerrettigheter, likebehandling under loven, og menneskerettigheter*. Det er ment å øke og styrke det *fundamentalt konservativ* ekteskapet som institusjon. Det er ment å sørge for *større stabilitet* i livet til de barna som blir brakt inn i disse *forpliktende forholdene*, uansett hvilke kunstige midler. Det handler fundamentalt om *frihet* - og om å støtte hver enkeltes rett til KJÆRLIGHET. Hva kan være mer prisverdig og sunt?

Sannheten blir imidlertid åpenbart ved å skrape like under overflaten. Den er synlig i uviljen mot å akseptere eller erkjenne ethvert sosiologisk materiale som beviser fordelene med tradisjonelt ekteskap og familie. Den blir avslørt i innviklede, spissfindige, vitenskapelige resonnement som finner bibelske bevis for å rettferdiggjøre umoral. Den viser seg i bevegelsens omfavnelser av de mest ekstreme, utenkelige formene for promiskuitet og seksuell handlefrihet. Den er tydelig i den skamløse lovløsheten - i henhold til både menneskers lover og Guds lover - bak den åpne, kontinuerlige innsatsen for å få lovene endret. Den viser seg i *kravet* om toleranse - og samtidig *intoleranse* for alle som er uenig. Den dukker opp i de høyrøstede beskyldningene mot Bibel-troende for deres "hat"-mens de åpenlyst demonstrerer et irrasjonelt, lidenskapelig hat for dem. Den viser seg i den stygge bruken av tvang, i mobbing, i trusler, i grovt gruppepress, og i tyranni fra mobben.

Korstoget for "homofiles rettigheter" blir på så mange måter avslørt som en fundamentalt åndelig, giftig sak, gjennomtrengt av den opprørske, lovløse ånden til djevelen.

Talsmennene for homoseksualitet og "ekteskap" mellom partnere av samme kjønn *argumenterer mot* barn som vokser opp med de biologiske foreldrene sine. De insisterer på at nesten *ethvert* arrangement mellom mennesker er en helt akseptabel og fantastisk "familie". De kaster til side mengder av bevis på det motsatte, og de hevder at fedre og/eller mødre kan unnværes. For eksempel i 2010, da dommer Vaughn Walker slo ned Californias Proposisjon 8, baserte han avgjørelsen sin delvis i stil med dette resonnementet. "Barn trenger ikke å bli oppdratt av en mannlig forelder og en kvinnelig forelder for

fortsetter på side 50

Hvorfor "ekteskap" mellom personer av samme kjønn?

I LANG TID, TENKTE MANGE HOMOSEKSUELLE AKTIVISTER AT DET var feil å strebe etter "ekteskapsrettigheter" for personer av samme kjønn - at i det store og hele, å gjøre det faktisk ville *skade* korstoget for de "homoseksuelles rettigheter". Bare å se på den brautende oppførselen til den gjennomsnittlige "homoseksuell stolthet" - paradene - som inkluderer nakenhet, simulerte sexhandlinger og frekk anti-religiøs fanatisme - gjør det klart at den skarpe, opprørske, seksuelt risikable livsstilen som blir fremmet aktivt innen det homoseksuelle samfunnet, er sterkt på den andre siden av de konservative moralske verdiene som blir forbundet med tradisjonelt ekteskap og familie.

Så hvorfor det høylytte kravet om retten til å gifte seg? Blant mange er det simpelthen et ønske om offentlig legitimitet. Legale homoseksuelle "ekteskap" hjelper å normalisere homoseksualitet.

Men det er langt fra det hele bildet.

Vurder disse uttalelser fra Anthony Picarello i 2006, da han fungerte som president og hovedstyrer i Becket Fund for Religious Liberty, et advokatfirma som spesialiserte seg på å forsvare ytringsfrihet for alle trosretninger. Maggie Gallagher i *The Weekly Standard*, spurte ham om de juridiske utfordringene til *religionsfrihet* som ville oppstå fra homofile "ekteskap". "Innvirkningen vil bli alvorlig og gjennomgripende," sa han. "Dette kommer til å påvirke alle aspekter av kirke/stat relasjoner." Han forklarte hvordan "kirken er omgitt på alle sider av staten; at kirke og stat støter opp imot hverandre. Grensene er vanligvis fredelige, så det er noen ganger lett å glemme at de er der. Men fordi ekteskapet påvirker omtrent alle områder av loven, vil homofilt ekteskap komme til å skape ET KONFLIKTPUNKT PÅ HVERT FORSVARSOMRÅDE" (15. mai 2006, ettertrykk tillagt).

Dette er akkurat den kampen som talsmenn for "ekteskap" mellom partnere av samme kjønn ønsker. Avansementet av saken deres undergraver den enkeltes mulighet til å behandle homoseksualitet som synd. Det bryter ned kirkenes makt og kuer dem til taushet.

I desember 2005 ba Becket Fund 10 religionsfrihetslærde fra hele det politiske og moralske spekteret om å uttale seg om dette spørsmålet. Gallagher sa at hun la merke til noe interessant da hun leste igjennom papirene sine: "De lærde som favoriserer homofile ekteskap, fant det relativt enkelt å forutse *truende juridiske press på trosbaserte organisasjoner som er imot homofilt ekteskap,*" sa hun. Når homoseksuelle gis juridisk ekteskapsstatus, har de et potent våpen å bruke mot alle som ville motsette seg dem. Lover den homofile agenda kunne bruke mot trosbaserte organisasjoner, inkluderer de som er knyttet til skattefritak, kommersielle og profesjonelle lisenser, skoleakkreditering, businessansettelser, arbeidsmiljø, bolig og utdanning. Legaliserte homoseksuelle "ekteskap" ville på en rekke områder påvirke offentlige og private virksomheter og organisasjoner (for ikke å nevne enkeltpersoner) som opererer med religiøse standarder, og sette på spill en rekke unntak som i dag beskytter friheten deres. Homoseksuelle aktivister er ivrige etter å presse slike saker inn for domstolene - og alle juridiske seiere de oppnår gir dem større innflytelse til å bruke mot dem som taler, eller reagerer på bakgrunn av antihomoseksuell religiøs tro.

Som president Obama sa på Det hvite hus' Mottagelse for stolthetsmåned' i juni 2012: "Vi har fortsatt en lang vei å gå ...".

"Homofile ekteskap ville ... føre til en merkbar forandring i amerikansk lov," skrev støttespiller for "homofilt ekteskap," Marc Stern, i avisa til Becket Fund. "Den endringen vil gi gjenlyd over juridiske og religiøse landskapet på måter som er uforutsigbare i dag." Spørsmålet om hvorvidt en uavhengig, religiøs gruppe kan miste den skattefrie statusen sin for å sette seg imot homoseksuelle "ekteskap", kalte Stern for "\$ 18 billion spørsmålet." Stern skrev at selv *tale* mot homofile "ekteskap"- selv om det burde være beskyttet av Second Amendment - kunne bli et mål, "fordi seksuell-trakasse-

ring-på-arbeidsplass-prinsipper sannsynligvis vil migrere til å undertrykke ethvert uttrykk for et syn som er imot homofile ekteskap.”

Det er bemerkelsesverdig hvordan dagens forvrengte juridiske verden har brukt ”skillet mellom kirke og stat” som et middel både for å kriminalisere uttrykk for tro, og tro på Bibelen, til å beskytte, pleie og spre anti-bibelske praksiser.

Disse fakta avslører de *åndelige røttene* til dette slaget.

å tilpasse seg godt, og å ha både en mannlig og en kvinnelig forelder øker ikke sannsynligheten for at et barn vil tilpasse seg godt, ”skrev han i erklæringen sin. ”Kjønn til barnets forelder er ikke en faktor i et barns tilpassing. Et individs seksuelle orienteringsevne avgjør ikke om det individet kan være en god forelder. Barn oppdratt av homofile eller lesbiske foreldre er like sannsynlig som barn oppdratt av heterofile foreldre til å bli sunne, vellykkede og godt tilpasset. Den forskning som støtter denne konklusjonen er akseptert utover seriøs debatt innen feltet med utviklingspsykologi.”

Dette går lenger enn bare å ignorere Guds familiedesign og Bibelen som en standard for atferd; mange ville si, *feilaktig*, at denne dommeren er forpliktet til å gjøre det på grunn av den viktige ”atskillelsen mellom kirke og stat.” Men denne uttalelsen kaster med et strøk, bort tiår med samfunnsvitenskapelig bevis, tar fatt i et tynt halmstrå av nyere, materiale som ikke er overbevisende, som støtter den forutinntatte holdningen hans, og behandler *det* som om det er en udiskutabel, absolutt sannhet - bokstavelig talt hellig skrift!

Han er talsmann for et standpunkt som motsier alt av menneskelig erfaring, som velter den mest varige og fundamentale institusjon som eksisterer - likevel snakker han som om *enhver* som ville dra i tvil konklusjonene hans, er en avviker, som hardnakket trosset etablert faktum, og hvis standpunkt ikke engang fortjener vurdering i seriøse kretser.

Dette er *måten de opererer på* i den homofile bevegelsen.

I denne tiden da Satan har blitt kastet ned, har denne saken fått en utrolig fremdrift. Selv homoseksuelle har blitt lamslått over framgangen deres. Heterofile har også i stor grad falt for denne lovløse ånden. De bidrar kraftig til forfallet i ekteskapet, og produserer opp/ned familier og moralsk svake barn. Dette gir næring til at problemene med umoral og homoseksualitet skyter raskt i været.

Det er grunnen til at er de langt fra fornøyde selv om dets talsmenn vinner kamp etter kamp, og homoseksuelles rettigheter rykker fram i et heseblesende tempo. De blir bare dristigere og sintere. De vil *aldri* bli fornøyd, fordi - selv om de er sørgelig uvitende om dette faktumet - DEN SANNE LEDEREN AV BEVEGELSEN KJØRER SÅ HARDT OG SÅ FORT HAN KAN MOT KOMPLETT OG FULLSTENDIG ØDELEGGELSE AV FAMILIEN SLIK GUD SKAPTE DEN!

DETTE ER DET MAKSIMALE OPPRØRET MOT GUD I DENNE VERDEN!

I mai 2012 ga forfatter, aktivist og lesbiske Masha Gessen en eksplosiv tale på Sydney Writers Festival og avslørte hva støttepillere for tradisjonelt ekteskap har hatt mistanke om i årevis. Du kan finne en video med Gessens tale på YouTube. "Det er en sikker ting at vi bør ha rett til å gifte oss," sa hun. "Men jeg tror også i like stor grad at det er en sikker ting at EKTESKAPET SOM INSTITUSJON IKKE BØR EKSISTERE." Denne *andre* uttalelse mottok høy applaus fra publikum. "Å kjempe for homofilt ekteskap innebærer generelt å lyve om hva vi skal gjøre med ekteskapet når vi kommer dit," fortsatte hun. "Du vet, fordi vi lyver om at ekteskapet som institusjon ikke kommer til å endre seg. Og det er en løgn. Ekteskapet som institusjon vil endre seg og den bør endre seg - og igjen, jeg synes ikke at den skal eksistere," sa hun, før hun gikk over til å snakke om sine "tre barn, som mer eller mindre, har fem foreldre."

Det er svært sjelden at talsmenn for "homofiles rettigheter" avslører sine sanne hensikter så utildekket. Men dette er hva som ligger under den skinnende fernissen.

INNERST INNE ER DETTE EN KAMP OVER BIBELENS LÆRE. "Ekteskap" mellom partnere av samme kjønn er en kamp for å ødelegge den *bibelske definisjonen av ekteskap* - og til slutt ødelegge ekteskapet i seg selv! Homoseksuelle aktivister vil ikke stoppe og stille krav før dette målet er nådd.

De vil ha deg til å tro at det handler om inkludering og toleranse. Men hvis du tror på Bibelen, har de *ingen toleranse for deg*. De vil ha deg til å tro at det de gjør er deres sak, og at det ikke påvirker deg. Men hvis du tror det, da har de deg allerede der de vil ha deg.

Kapittel fem

”Det berører ikke meg”

”Husk Lots hustru.” —Jesus Kristus

”**S**KULDER-SKULDERTREKK STADIET.” DET VAR DET MARSHALL KIRK og Erastes Pill sa de håpet å oppnå i Amerika vedrørende homoseksualitet i november 1987. ”Vi trenger ikke og kan ikke forvente en full ’verdsettelse’ eller ’forståelse’ av homoseksualitet fra den gjennomsnittlige amerikaner,” skrev de.

Hvor begeistret de ville ha vært hvis de hadde visste at ikke engang tre tiår senere, ”verdsettelse” og ”forståelse” ville legitimt karakterisere den gjennomsnittlige amerikaners syn på homoseksualitet. Den vestlige verden som helhet har i stor grad kommet til å omfavne det. I dag er homoseksualitet nådeløst fremstilt i bøker og blader, i kunst, musikk og mote, på fjernsynet - som lyse, glade og kreative, et liv i sus og dus, glørete ukeblader og prangende klær. Den homoseksuelle livsstilen blir bifalt som en uten skygger eller flekker, uten lov og autoritet, uten økonomiske eller moralske begrensninger - og uten konsekvenser.

Tenk på det. Når har du sett en dokumentar på fjernsyn, eller en framtreddende politiker foran Kongressen åpent diskutere

de mørkere sidene av homoseksualitet - sykdommene, den dårlige samvittigheten, familieimplosjoner?

Mens et mindretall fortsatt fordømmer praksisen, har den typiske "konservativ" opinionen definitivt beveget seg over til *skuldertrekkstadiet*. Det er få som er villig til å stå opp for tradisjonelt ekteskap og å våge offentlig ydmykelse. Altfor mange har i stedet sagt, *Så lenge det ikke berører meg, la dem gjøre hva de vil*.

MEN DET BERØRER DEG.

Bibelens syn

Før vi går videre, bør det være absolutt, utvetydig klart for leseren hva den bibelske holdning til homoseksualitet er. Det inkluderer, men er ikke begrenset til, Det gamle testamente.

Noen mennesker gjør narr av den oppfatningen at vi skulle ta hensyn til loven i Det gamle testamentet, som Gud personlig ga til Sin utvalgte nasjon Israel gjennom Sin tjener Moses, for hvordan vi lever i dag. Hvis noen for eksempel siterer 3 Mosebok 18:22 eller 20:13 som bevis for at Gud forkaster homoseksualitet, sier noen foraktelig: *Vel, hvis du vil følge den loven, hvorfor ikke ofre okser, egne slaver, og henrette ekteskapsbrytere, også da?* Folk flest prøver å overbevise seg selv om at loven i Det gamle testamente oppsto i fantasien til et usofistikert ørkenfolk i oldtida og dermed har liten relevans for oss i dag.

Galt! *Guds lov er et perfekt uttrykk for Guds sinn*. Mens det er sant - er Bibelen klar på dette punktet - at visse aspekter av den, som var spesielt utviklet for det gamle Israel under den Gamle Pakt med den nasjonen, ikke lenger gjelder fysisk, disse aspektene er langt færre enn folk flest tror. Vi er bundet av ånden, innholdet og prinsippet i langt flere av disse lovene enn folk flest vil innrømme. (tillegg har selv disse lovene som er avskaffet mye å lære oss). Gud sa spesielt til israelittene i oldtiden, at lovene Hans ikke var forslag som de kan velge og vrake fra; folkene skulle *leve "AV HVERT ORD"* (5 Mosebok 8:3).

Denne lovens ånd gjelder for kristne i dag. Jesus Kristus personlig sitert og bekreftet denne sannheten (Matteus 4:4). Det er åpenbart at Kristus studerte 5 Mosebok og loven. *Han* levde av hvert ord. Hvorfor er det ikke flere mennesker som kaller seg kristne, som følger Hans eksempel?

Mer enn 30 år etter Jesus død, underbygde apostelen Paulus dette punktet i 2 Timoteus 3:16-17. *Alle skriftsteder* - inkludert lovene i Det gamle testamente - er nyttig for doktriner, for irrettesettelse, til rettleiding, til opplæring i rettferdighet. Selv detaljer om ofringer og ritualer som vi ikke lenger utfører i dag, ble nedtegnet for å hjelpe oss til å bli perfekte. Vi må ikke akseptere den tankegangen at noen deler av Skriften ikke er ekstremt verdifulle.

Det gamle testamentes lover som forbyr visse sexpraksiser DEFINERER SYND. De belyser den uforanderlige, absolutte moralske standarden til det Vesenet som skapte ekteskap, familie og sex.

3 Mosebok 18:22 og 20:13 gir *Guds syn på homoseksualitet*. Denne praksisen strider fullstendig imot Guds design av sex. Det spotter Guds spesifikke skapelse av mann og kvinne og fordrer den vakre åndelige visjonen Gud bygde inn i det forholdet.

5 Mosebok 22:5 har en komplementær lov som Gud tilsiktet skulle framheve og bevare ulikhetene mellom kjønnene. Problemer formerer seg raskt i samfunnet i dag, fordi vi ignorerer denne loven! *Det var en grunn* til at Gud skapte mann og kvinne.

Flere lover som lærer oss hvordan Gud tiltenkte bruk av sex - som fortsatt er i kraft, og som vi er bundet til å adlyde - inkluderer spesifikke forbud mot begjærlig tenkning (f. eks 2 Mosebok 20:17); sex før ekteskapet (f. eks 2 Mosebok 22:16-17); utroskap (2 Mosebok 20:14; 5 Mosebok 22:22); voldtekt (f. eks versene 25-27); alle former for incest (3 Mosebok 18:6-17) og bestialitet (vers 23). Slike handlinger er ikke nye; folk har gjort dem i årtusener. Men Gud er klar: Han vil at seksuelt forhold, som *Han utformet, bare* skal deles mellom ektemann og hustru.

Selv selverklærte "kristne" i dag avfeier disse lovene som om de ikke gjenspeiler Guds tenkning i det hele tatt. Men Gud ville ikke ha gitt disse lovene som definerer rett og gal bruk av sex *hvis de ikke faktisk forklarer rett og gal bruk av sex!*

Vi skulle ikke engang trenge at denne læren måtte bli gjentatt i Det nye testamente - men den er gjentatt, flere ganger. For eksempel, i 1 Timoteus 1:8-10, inkluderer apostelen Paulus "horkarer, [og] menn som ligger med menn," i en liste over "ugudelige og syndere". I 1 Korinterne 6:9-10, SIER HAN SPESIFIKT AT GUDS RIKE VILLE BLI NEKTET FOR DEM SOM IKKE OMVENDER SEG FRA SEKSUELLE SYNDER: "ekteskapsbrytere," "de som lar seg bruke til

unaturlig tukt, eller menn som øver utukt med menn" (menn som har sex med menn). (Men legg merke til at Paulus sier i neste vers at det var *mennesker i Guds Kirke* som hadde gjort seg skyldig i slike synder - men hadde blitt *vasket rene* fra dem og blitt helliget og rettferdiggjort for Gud! De hadde angret og vendt seg bort fra disse syndene, og Gud hadde tilgitt dem!)

Den bibelske læren er klar. Likevel er det *fortsatt* folk som hevder at de tror på Bibelen, som ikke vil akseptere at dette er det fullstendig gyldige og klare uttrykket for Guds tenkning.

Jesus Kristus' advarsel

Mange som anser seg som kristne - en person som angivelig følger Jesus Kristus - også enten støtter eller godtar homofili. Men hva lærte Jesus Kristus om dette emnet?

Kristus lovet å *vende* tilbake til denne jorda - denne gangen ikke i *kjødet* som en budbringer av et kommende Rike, men som et glorifisert åndelig Gudevesen, for å *etablere* styret til det Riket på jorda. Bibelen er full av profetier om det annet komme, i både Det gamle og Det nye testamente.

Legg merke til et av de mange utsagn Kristus gjorde om Sin gjenkomst: "Og slik som det var i Noahs dager, slik skal det også være i Menneskesønnens dager [tida fram til Jesus' gjenkomst]. De åt og drakk, de tok til ekte og ble gitt til ekte - like til den dag da Noah gikk inn i arken. Så kom vannfloden og ødela dem alle" (Lukas 17:26-27).

Jesus dro en mektig parallell mellom *universell ødeleggelse* av syndefloden på Noas tid - som utryddet hele menneskeheten bortsett fra de få som Gud beskyttet - og den ødeleggelsen som er profetert å skje ved Jesus' gjenkomst! (Vi vil se på noen av disse profetiene i det neste kapitlet.)

Kristus refererte *spesifikt* til *tilstanden i verden* LIKE FØR flommen kom. Les om disse forholdene i 1 Mosebok 6: "Herren så at *menneskenes ondskap var stor* på jorden, og at alle tanker og hensikter i deres hjerter var *onde hele dagen lang*" (Vers 5). Som Kristus beskrev det, levde folk som om alt var normalt og fantastisk. Men Guds syn på handlingene deres, og til og med tankene deres, var radikalt annerledes! "Men jorden var *fordervet* i Guds øyne, og den ble *full av vold*. Og Gud så jorden, og se, den var *fordervet, alt kjød hadde fordervet sin ferd*

på jorden ”(vers 11-12). Ordet *fordervet*, brukt tre ganger i dette avsnittet, refererer til den perverse, forfalne *moralske tilstanden* til befolkningen.

Den syndige, ulovlige moralen og åndelige tilstanden hadde fryktelige virkninger: Det *fylte* verden med ”VOLD.” Det hebraiske ordet der kan bety mer enn bare skade påført gjennom fysisk grusomhet; det kan vise til mange slags skjevheter og urettferdigheter. Disse ondene som florerer i samfunnet, er resultatet av SYND - å bryte Guds moralske og åndelige lov. Et samfunn som forlater Guds bud, synker ned i grådighet, begjær, tyveri, bedrageri, seksuell umoral og mange andre onder som fortærer enkeltpersoner, familier, lokalsamfunn og nasjoner.

Syndene til enkeltindivider har *vidtrekkende konsekvenser*. De ødeleggende virkningene deres er ikke begrenset bare til de som begår synden. I tida før syndefloden *sprede* moralsk korrupsjon seg blant enkeltpersoner, og gradvis økte skjevhetene og urettferdighetene i samfunnet som helhet, inntil ”alt kjød” ble fryktelig fordervet. Det er alltid den tendensen med umoral og fordervelse: I likhet med råttent eple i kassa, sprer forfallet seg. Og det bringer med seg vold og andre onder, og omformer selve samfunnets natur.

Og utover det, **PROVOSERER DET GUDS DØM!** Ondene som hadde grepet verden i Noahs tid, gjorde Gud så sint og kvalm at Han *ødela HELE VERDEN* på den tida - unntatt Noah og hans familie!

Og som Jesus sa: ”slik skal det være i Menneskesønnens dager” - den tida vi er i, i dag.

Et annet, mer konkret eksempel

Legg merke til hva Kristus sa deretter i profetien Sin: ”På samme vis - slik som det var i Lots dager: De åt og drakk, de kjøpte og solgte, plantet og bygde. Men den dagen da Lot gikk ut av Sodoma, lot Gud det regne ild og svovel fra himmelen og ødela dem alle. Slik skal det også være på den dag da Menneskesønnen åpenbares” (Lukas 17:28-30).

Helt fram til slutten, levde folket i Sodoma ”normale” liv. Hvis de hadde blitt advart om at handlingene deres ledet til deres egen undergang, reagerte de ikke på det.

Hvorfor regnet det ild over Sodoma? Hva var det folk gjorde så Gud følte at en slik ekstrem straff var berettiget?

Denne byen var gjennomsyret av mange moralske og åndelige onder. År senere, beskrev profeten Esekiel syndene som kostet innbyggerne livet: "Overmot. Overflod av brød [fråtseri, utsvevelser] og trygg ro hadde hun og hennes døtre. Men den elendige og fattige hjalp hun ikke. De opphøyet seg og gjorde det som var en styggedom for mitt åsyn ..." (Esekiel 16:49-50). Samfunnet var velstående, "sofistikert" - og råttent fra topp til tå. Folk levde som de hadde lyst - alle "gjorde sine egne ting." Overalt var det søking etter gleder, urimelighet og latenskap. Deres egne sanser var guden deres. Moralen og verdien deres var alle relative, tolerante, ikke-dømmende, og således perverse. De stilte lastene sine stolt til skue og paraderte forfallet sitt, på bekostning av ethvert sosialt, moralsk og åndelig ansvar. Karakteren deres ble stadig mer forvrengt og forsimplet.

Som i Noahs verden, var resultatene av en slik lovløs livsstil jammerlig: vold, promiskuitet, utsvevelser - og en "hva som skjer i Vegas forblir i Vegas" holdning, med ikke noe ansvar og ingen konsekvenser, som lot folk tilbake med tomme, problemfylte liv.

Det er ikke vanskelig å forestille seg de seksuelle praksiser som ville bli utbredt i et slikt sosialt klima, men apostelen Judas staver det ut for oss. Folket i Sodoma, som i nabobyen Gomorra, "drev hor og gikk etter fremmed kjød" - *fikk aldri nok* av å oppfylle de seksuelle lystene sine (Judas 7). Byen var gjennomsyret av seksuell umoral av alle slag: sex før ekteskapet, utroskap, konebytte, homoseksualitet, biseksualitet, incest, sadomasochisme, bestialitet - hva som helst og alt lovløse menneskesinn kunne mane fram! Guds lover om ekteskap og sex ble bevisst ignorert og arrogant kassert. Folk betraktet i økende grad andre som upersonlige objekter til å tilfredsstillte sine egne lyster - selv *med makt* hvis det var nødvendig. Så utbredt, så universell, var denne synden, at det ble hva byen var "berømt" for. Oldtidens Sodoma var velkjent for sin homoseksualitet og seksuelle lidderlighet. Ordet *sodomi* er avledet fra en latinsk frase som betyr "Sodomas synd."

Med andre ord, byen var en modell på dagens etter-seksuelle-revolusjon-verden.

Gud så det hele. Og av barmhjertighet måtte Han gripe inn. Jo lenger folk fikk lov til å fortsette på denne måten, desto vanskeligere ville det være for dem noensinne å oppnå den store hensikten Hans for dem i en framtidig oppstandelse. Så Han bestemte seg for å forkorte livet deres i en katastrofal straff og et vitne til verden.

Bibelske apologeter for homoseksualitet prøver å forklare at *seksuelle synder* hadde ingenting å gjøre med Guds dom over Sodoma og Gomorra. De fokuserer vreden Hans på at de var ugjestmilde, eller voldelig, eller undertrykkende og diskriminerende. Hva med det faktum at Jude *spesifikt* sier at PROMISKUITET og HOMOSEKSUALITET opptente Guds vrede? *Whosoever.org*, som beskriver seg selv som "et online magasin for homofile, lesbiske, biseksuelle og transseksuelle kristne", avviser dette skriftstedet med den enkle forklaringen: "Jude var uenig med Gud."

Vil du tro homoseksuelle som forsvarer oppførselen sin ved å trylle fram antatte motsetninger innen Skriften - eller vil du TRO BIBELEN DIN?

En rystende begivenhet

I Genesis 18 lovet Gud faktisk *ikke* å ødelegge Sodoma hvis det kunne finnes så få som *10 rettferdige mennesker* der. Så Han sendte to engler som så ut til å være vanlige menn, for å se om byen skulle bli spart.

Lot var en rettferdig mann som *hatet* det som skjedde i byen hans. 2 Peter 2:7-8 sier at han ble "plaget ved de lovløses skamløse ferd [*utemmet begjær, skamløshet*], - for den rettferdige som bodde blant dem, led dag for dag pine i sin rettferdige sjel ved de lovløse gjerninger han så og hørte." Da han oppdaget de to utenforstående bønnfalt han dem om å bo i huset sitt, for å beskytte dem mot farene på gatene.

Det som skjedde deretter er et rystende bilde av den skjendige tilstanden som sodomittene hadde sunket ned i, i tilfelle det var noen tvil om hvilken synd Gud sa var "umåtelig svær" i byen (1 Mosebok 18:20). Den natta omringet mennene i Sodoma Lots hjem, og krevde at Lot overga de to besøkende mennene til dem (1 Mosebok 19:4-5). De ropte: "Hvor er de menn som er kommet til deg i natt? Før dem ut til oss, så VI KAN FÅ VÅR VILJE MED [voldta] DEM" (vers 5, DNB 1930).

fortsetter på side 63

Følger trenden: Den moderne kirke

EN AV DE MEST EKSTRAORDINÆRE ASPEKTENE AV PUBLIKUMS holdningsendring mot homoseksualitet har oppstått i det religiøse samfunnet, særlig blant troende som hevder å få læresetningene sine fra Bibelen. Religion har tradisjonelt vært et anker i midten av en slik moralsk turbulens. Men i dag har kirken heist seilene, hevet roret, og rir på bølgen med sosiale endringer. Det er ingenting som etablerer kredibiliteten til en kirke som ”progressiv, inkluderende og relevant,” mer enn å slutte seg til saken ved å ordinere homoseksuelle prester og utføre homofile ”ekteskap”.

I hovedsak har disse kirkene gjort sosiale normer til sin standard, heller enn Bibelen - noe Jesus Kristus spesifikt fordømte (Markus 7:9).

I mai 2003, nominert Den engelske kirken den åpent homofile Jeffrey John som biskop, som støttet kampanjen for at den anglikanske kirken skulle velsigne homofile ”ekteskap”. (Utnevnelsen skapte slik rabalder blant anglikanere at han, til slutt, etter seks uker, ble bedt om å trekke seg tilbake.) Like etter valgte den episkopale kirken i New Hampshire dens første åpent homofile biskop, Gene Robinson. Den presbyterianske presten i Den skotske kirken kunngjorde at han ville være ”helt ubekymret” med ansettelsen av homofile prester. Deretter vedtok Den forente kirken i Australia (en forening av metodistiske, presbyterianske og kongregasjonalist kirker) å akseptere åpent homoseksuelle prester,

der mer enn 75 prosent av nasjonalforsamlingen støttet tiltaket. En av prestene som stemte, forklarte: "Den katolske kirken har ordinert homoseksuelle, Den anglikanske kirken har ordinerte homoseksuelle, de er bare ikke oppriktige om det. Vi har slitt med denne virkeligheten i mange år, og her er vi" (*Heidelberger Leader*, 30. juli 2003).

I 2007 stemte kirkemøtet i Den anglikanske kirken i Canada over en resolusjon som ville tillate sognebiskopene å godkjenne velsignelse av forhold mellom personer av samme kjønn. Det strandet bare med en snever margin, men i 2010, "erkjente forsamlingen ulike pastorale praksiser som bispedømmets svar på sine egne missionsammenhenger." Dette ordgyteri tillot lokale bispedømmer å ta sine egne beslutninger, og siden den gang har flere bispedømmer reagert på "sine egne missionsammenhenger" ved å godkjenne homofile "ekteskap." Listen blir lenger for hvert år.

I mange kirkesamfunn, er det ikke lenger en debatt om spørsmålet. Den episkopale kirke i USA, Den forente kirke i Canada, Den anglikanske kirke i Canada, Den evangelisk lutherske kirke i Amerika, Kristus' forente kirke, Unitariske Universalister, Universalt fellesskap av metropoliske samfunnskirker, Mennonitt-kirken i Nederland, Den erklærte internasjonale pinsemenighet og Global allianse av erklærte apostoliske pinsevenner er blant kirkene som med stolthet utfører vielse for "ekteskap" mellom personer av samme kjønn. De representerer millioner av folk som påstår at de følger Jesus Kristus' læresetninger.

I mai 2013 hevdet biskopen av Salisbury, Nicholas Holtam at legalisering av forhold mellom partnere av samme kjønn, ville være en "veldig sterk anbefaling av ekteskapet som institusjon." Folk som er imot homoseksuelle "ekteskap", sier han, er som kristne som en gang brukte Bibelen til å rettferdiggjøre det å eie slaver. Han roste kirkers fratredelse fra bibelske standarder og sa: "Noen ganger har kristne måttet revurdere prioriteringene i evangeliet i lys av erfaring."

Disse religiøse ledere hevder at de får religionen sin fra Bibelen. Mange er ikke helt komfortable med puffet mot homoseksualitet, men de har innsett at de rett og slett ikke har nok makt til å stå imot det.

Som et resultat, er mange religiøse på høyt nivå i den posisjonen å måtte få ideen om at Gud støtter homoseksuelle relasjoner, til å harmonere med en rekke skriftsteder som tydelig viser at Han ikke gjør det.

Homoseksuelle apologeter

I mai 2003 ble en homoseksuell anglikaner gitt rundt us\$ 34 000 av offentlige penger til å fullføre en doktorgrad ved Queensland universitet som "beviser" at *Jesus Kristus* var homoseksuell i tillegg til tre, muligens fire, av de utvalgte disiplene Hans. "Han sa at Jesus horoskop, ledetråder i Skriften som kirkene hadde vært blinde for, og nøyaktige bibelske oversettelser alle hadde spilt en rolle i konklusjonene hans," rapporterte Queensland's *Courier Mail* (29. mai 2003). Det siterte denne mannen, Rollan McCleary, som forklarer: "Utgangspunktet er spørsmål om Johannes, som alltid refererte til seg selv, som Jesus elskede disippel."

Dette kan kanskje være et ekstremt tilfelle, men det er en rettfærdig representasjon av det faglige resonnement som kreves for å bifalle homoseksualitet, og samtidig hevder Bibelen som en slags autoritet.

Spørsmålet er, kan vi egentlig stole på at Bibelen etablere normer for rett og galt, eller ikke?

Vurder to skriftsteder i 3 Mosebok i Det gamle testamente: "Du skal ikke ligge med en mann slik som en ligger med en kvinne. Det er en styggedom...Når en mann ligger hos en annen mann som en ligger hos en kvinne, da har de begge gjort en motbydelig gjerning ..." (3 Mosebok 18:22; 20:13).

Her er hvordan en pro-homoseksuell religiøs nettside forklarte disse versene: "3 Mosebok er et produkt av sin kultur...Forfatterne var ikke forskere eller historikere som skrev ut fra kompetanse, men var troende personer - prester, som skrev fra de unike opplevelsene som de møtte. De var problemløserne i [en] æra hvor enkle, men likevel bestemte, handlinger var nødvendig på grunn av sykdommer og kontroverser som oppsto innenfor leiren til stammen Israel. De var kultfolk som ble tvunget til å ta raske og plutselige avgjørelser etter hvert som behovet oppsto. For de kristne

i det 20. århundre å bruke disse formlene som kriterier for etisk og moralske beslutningsprosesser, ville i beste fall være naivt, i verste fall kjetteri. Prestene brukte det kunnskapens verktøy som de hadde til rådighet, akkurat som vi er pålagt å bruke det kunnskapens verktøy som er tilgjengelig for oss. I dag kan vi dra nytte av tusenvis av år med læring!" (www.whosoever.org).

Slik, med en feiende ulogisk bevegelse, kaster forfatteren hele deler av Skriften til side - og går så langt som til å hevde at det kan være KJETTERI å følge dem, eller til og med å anta at de i det hele tatt gjenspeiler Guds tenkning.

De som unnskylder homoseksualitet, kommer med en mengde uttalelser som forminsker Skriftens autoritet. De må. Ethvert bibelsk utsagn mot homoseksualitet blir slått bort med at det er feil oversatt, eller misforstått, eller ikke lenger relevant. Apostelen Paulus' fordømmelse av homofili, for eksempel (Romerne 1:24-28; 1 Korinterne 6:9-10; 1 Timoteus 1:9-10), blir avvist som uklare, eller bare uttalelser om hva de selv foretrekker ("Vi konkluderer med at det ser ut som om St. Paulus har fordømt noen homoseksuelle aktiviteter i den kristne Skriften, men det er uklart hvilke. Det er ikke nevnt noe om kjærlige, engasjerte homofile og lesbiske forhold i de kristne skriftene." "Noen kristne føler at skriftene hans ikke er en nyttig guide for etikk og moral i det 20. århundre").

Kan vi stole på Bibelen, eller ikke? Er den Guds Ord, eller ikke? Hvorfor ta bryderiet med å "bortforklare" skriftsted etter skriftsted i Skriften, hvis du bare har til hensikt å tro akkurat hva du ønsker å tro uansett hva?

Som ytterligere "bevis" på at Gud tillater homoseksualitet, gjør disse forskerne oppmerksom på at Jesus Kristus aldri personlig fordømte det. Men de overser utsagnet Hans om at vi skal leve ved HVERT ORD AV GUD (Matteus 4:4).

Gud fordømmer strengt religiøse ledere som hevder å snakke for Ham, men som snakker sine egne ord, og leder folk til umoral (Jeremia 23:14-40). Gud holder de som hevder å være prester, mer ansvarlig enn andre.

Det er hvor åpenbart, hvor *skamløst* - og hvor rystende UTBREDT - promiskuiteten og utskeielsene var i Sodoma! Denne beretningen sier at denne gjengen av menn inkluderte "både unge og gamle," "fra alle kanter" av byen! Du kan være sikker på Sodoma ikke alltid hadde vært sånn - den sank ned i den tilstanden over en lang periode. Det er hva som skjer når et samfunn adopterer en tolerant holdning ved å "trekke på skuldrene" av synd: Til slutt blir det *oppslukt - svelges helt - av den synden!*

Lot var rystet. Han prøvde å snakke mobben til fornuft. "Jeg ber dere, mine brødre, gjør da ikke det som ondt er," bønnfalte han (vers 7). Han var så bestemt på å beskytte gjestene sine at han gikk så langt som å tilby mengden det som så ut for han å være et mindre onde: de to døtrene sine som var jomfruer ("som ingen mann har vært nær" refererer til seksuelle forhold). "Dere kan gjøre med dem hva dere finner for godt," sa han (vers 8).

Hvor sjokkerende Lots handlinger kan synes for deg, var folkemengdens enda verre! De var *rasende* over at Lot ville våge å antyde at de barbariske lystene deres var onde! *ER DET DIN JOBB Å DØMME!* brølte de, og truet med å voldta ham (vers 9). Lots moralnormer, fordømmelsen hans, *nølingen hans* med å tilfredsstille det fordervede kravet deres, gjorde ham til en *inntrenger*, en *trussel* i det forvrengte sinnet deres - og han trengte å bli BRAKT TIL TAUSHET UMIDDELBART!

Englene dro Lot inn i huset. Idet den opprørske skaren prøvde å bryte ned døra, *slo* englene *dem* overnaturlig med *blindhet* for å trenge dem tilbake. Til og med *da*, fortsatte mobben å komme! (vers 11). Blinde, famlende, klamret de seg FORTSATT til de voldelige, begjær-drevende intensjonene sine. De kunne simpelthen ikke undervises - de kunne ikke ippetsettes!

DETTE er den beretningen som Jesus selv siterte da Han profeterer om samfunnets tilstand, like før Hans annet komme!

Se deg rundt. Åpne øynene dine. Prøv å se samfunnet fra Guds perspektiv. Kan du gjenkjenne den moralske forvirringen, overmotet og dovenskapen midt i velstanden, forfallet og utskeielsene, den seksuelle tøylesløsheten, toleranse av det onde, fascinasjonen av det perverse og den voldelige, forvrengte karakteren - og den *lidenskapelige fiendtligheten* mot

enhver som har moralske standarder - spesielt blant det stadig voksende LGBT-samfunnet og dets støttespillere?

Syndens farer

Vi må innse hvor giftig og destruktivt synd er! Synd - som er å bryte Guds lov (1 Johannes 3:4) - avskjærer en person fra Gud og hans positive innflytelse (Jesaja 59:1-2). Det sløver en persons modenhet og gudfryktige utvikling. Den forvrengte tankegangen blir dypt etset inn i sinnet (Jeremia 17:1), og forherder samvittigheten (1 Timoteus 4:2; Efeserne 4:19). Særlig seksuelle synder perverterer sunne tanker og følelser. De undergraver respekt og ære overfor det motsatte kjønn og verdsetting av familien som Gud skapte den. Og de har en tendens til å *ernære seg selv*, og skape vanedannende trang for stadig større perversjoner. Det er akkurat hvordan folket i Sodoma endte opp i en slik ubeskrivelig fordervet tilstand.

Romerne 1:18-32 beskriver den degenereringen som finner sted i de som forkaster Gud og omfavner lovløshet. ”Derfor overgav Gud dem til *skammelige lidenskaper. Deres kvinner byttet om det naturlige samliv med et som er mot naturen*. På samme vis FORLOT OGSÅ MENNENE, DEN NATURLIGE OMGANG MED KVINNEN OG BRENTE I SITT BEGJÆR ETTER HVERANDRE. MENN DREV SKAMMELIG UTUKT MED MENN, og fikk på sin egen kropp den straff de fortjente for sin forvillelse. Og ettersom de ikke brydde seg om å eie Gud i kunnskap, overgav Gud dem til et *udugelig sinn*, så de gjør slikt som ikke sømmer seg” (versene 26-28).

Når folk begynner å omfavne Satans lovløse veier, beveger de seg gradvis lengre og lengre vekk fra tanker og handlinger som er gode, oppbyggende, sunne, naturlige og gudfryktige. De blir stadig mer fascinert og tiltrukket av mørke, og mottagelige for demonisk innflytelse. En slik livsstil kan aldri produsere lykke, fordi den tramper over hele Guds lov av lykke! (Ordspråkene 29:18; Johannes 13:17).

Passasjen i Romerne 1 fortsetter å beskrive tendensen at synden utvikler seg raskt, mangedobler seg og formere seg. Disse versene er en nedslående profeti om dagens samfunn, som har fulgt akkurat den samme veien som Sodoma gjorde før oss.

Vers 32 advarer om at "Guds rettferdige dom" kommer over dem som vet at "de som gjør slikt, fortjener døden. Likevel gjør de ikke bare slikt selv, *men de holder også med dem som gjør det*". Kanskje ikke den første beskrivelsen passer på deg - men hva med den andre?

Husk Lots hustru

I Sodoma ga de to englene Lot og familien hans klare, presise instruksjer: "Har du ennå noen her - svigersønner, sønner eller døtre eller hvem du ellers har i byen - så før dem bort herfra! For nå skal vi *ødelegge dette sted*, fordi klageropet mot dem er stort for Herrens åsyn, og Herren har sendt oss for å ødelegge det" (1 Mosebok 19:12-13).

Lot brakte dette tankevekkende budskapet videre til de to unge mennene som var forlovet med døtrene hans. Dette var anstendige menn - heterofile som ikke hadde utnyttet disse unge kvinnene. De hadde sannsynligvis til og med fordømt ondene og forvrengningen av samfunnet sammen med sin fremtidige svigerfar. Likevel uten å vite det, hadde mye av det onde *prellet av på dem*. De hadde uforvarende blitt vant til livet i Sodoma - og faktisk likte mye av det. Hvor *sterkt* må samfunnets tiltrekning ha vært for disse to mennene, i dette avgjørende øyeblikket, for at de kunne spotte Guds advarsel!

Latterliggjøringen deres forårsaket til og med en spire av tvil i Lots sinn. Neste morgen, selv etter konstant dytting fra de to englene, nølte Lot og drøyde avgangen sin så lenge at englene grep ham og hans kone og to døtre i hendene og **TVANGSFØRTE** dem ut av den syndige byen! Englene ropte: *Løp for livet! Ikke stopp og se dere tilbake, ellers vil dere også bli revet bort!*

"Da lot Herren det regne ned over Sodoma og Gomorra svovel og ild fra Herren, ut av himmelen Han ødela disse byene og hele sletten, alle dem som bodde i byene, og alt som grodde på marken " (versene 24-25).

Den voldsomme, altomfattende ødeleggelsen av samfunnene inne i Sodoma og Gomorra er levende bevis på Guds *lidenskapelig hat* mot de syndene som de var gjennomsyret av!

SER DU PÅ DETTE PROBLEMET PÅ SAMME MÅTE SOM GUD? Det er ekstremt vanskelig å leve i et Sodoma-og-Gomorra-samfunn uten å bli imøtekommende til en viss grad, til og med tolerant.

Da Lot og familien hans flyktet fra brennende byen, skjedde det noe ekstraordinært: ”Men Lots hustru, som fulgte etter ham, så seg tilbake. Da ble hun til en saltstøtte” (vers 26).

Hva handler dette om?

I sin profeti i Lukas 17, refererte Jesus til denne eksakte hendelsen. Han sa faktisk at det kommer en tid da *Hans folk* vil måtte *flykte fra dette syndige samfunnet*, akkurat som Lot og hans familie gjorde! (Dette blir støttet av mange andre bibelske profetier.) Legg merke til den skarpe advarselen Hans i denne sammenhengen: ”På den dag må den som er oppe på taket og har sine ting inne i huset, ikke stige ned for å hente dem. Heller ikke må den som er ute på marken, vende hjem igjen. KOM LOTS HUSTRU I HU” (Lukas 17:31-32).

Når det er på tide å komme seg ut, sa Kristus: GÅ. Ikke nøl. Ikke gjør den feilen hun gjorde.

Feilen til Lots hustru var ikke bare at hun så seg tilbake. Det var at hun hadde *innhylllet seg* i en anti-Gud Sodoma. Siden hun levde sammen med Lot, hadde hun sannsynligvis hatt diskusjoner med ham om hvor ille ting hadde blitt i byen. Hun så det hele. Hun var rett der *i den*. Men til en viss grad hadde hun slått seg til ro med, og var tilfreds med disse problemene. Hun trakk på skuldrene. Og hun begynte å *like* mye av det. Hun ble involvert i visse aspekter av det. Hun hadde lagt tankene og ønskene sine i den forgiftede jorda. Hun likte stikkprøvene på det kulturelle forfallet så mye - at hun hatet å forlate det. Og da tida kom for å flykte, holdt røttene hennes der henne tilbake. Tenk på det: Natta før hadde en voldelig, pervers mobb nesten misbrukt hennes egne døtre seksuelt! Likevel, da hun flyktet med familien sin, så hun seg tilbake med lengsel på den syndige levemåten som hun var uvillig til å forsake fullstendig.

Begynner du å gjenkjenne faren med tankegangen: *Det er deres sak - det berører ikke meg?* Det stadiet med å trekke på skuldrene er *dødelig!*

Du har blitt berørt

Det liberale argumentet er at homofile og homofile par ikke berører noen andre. At heterofile ikke skulle gjøre innsigelser imot det, siden ingen hindrer dem fra å gifte seg med en av det motsatte kjønn.

Dette er fullstendig meningsløst. Og verre, det er regelrett bedrag.

Hvordan kan noen se på samfunnet i dag, og fortsatt hevde at homoseksualitet ikke berører dem som er uenige med det? Når homoseksualitet og andre seksuelle synder fyller TV-skjermene og kinoene våre - når de infiltrerer læreplanene i den offentlige skolen vår, som til og med blir undervist til barne-skolebarn - når offentlige diskusjoner stadig latterliggjør og mobber alle som ikke høylytt støtter spesielle rettigheter for homoseksuelle - når dommerne setter til side offentlig godkjente tiltak for å sikre tradisjonell familie - når offentlig politikk straffer folk som gir uttrykk for sin motvilje mot homofili, eller handle på sin samvittighet basert på bibelske normer? Hvordan kan noen oppriktig fortsette å insistere på at dette er en strengt privat sak - så bare pass dine egne saker og hold munn?

De kan ikke. Dette problemet berører alle. **OMFORMINGEN AV ET SAMFUNN TIL ET SODOMA BERØRER ALLE DYPT.** *Du* har blitt sterkt berørt.

Folket i Noahs tid oppfattet deres verden på en måte. Den *Allmektige* som ødela dem, oppfattet det helt annerledes! Og *Han holdt dem ansvarlige*. De spiste, drakk og ga seg over til det som om det "gode livet" ville fortsette på ubestemt tid - men alt det Gud så var *korrupsjon og vold* som **FORTJENTE STRAFF**. Likeledes i Sodoma, folk ranglet og oppførte seg upassende, var selvgode og selvtilfredse - og levde i opprørsk uvitenhet om det faktum at syndene deres var en *stank* til Gud som dømmer!

Vårt "gjør dine egne ting"-samfunn er like villedende. Vi tolererer og aksepterer hva som helst og alt. Det er akkurat slik som det var i Israel, i løpet av den forbannede og blodig perioden til dommerne, når "*hver mann* gjorde det som var rett i **HANS EGNE ØYNE**" (Dommerne 17:6; 21:25). (Likevel, akkurat som mennene i Sodoma, er folk høyroestet *intolerant* og *aksepterer ikke* individer som opprettholder **BIBELENS** standard.) De fremmer og skyver pompøst for en livsstil som ignorerer, fornærmer, utfordrer og trosser Gud på så mange måter.

Satan prøver å overbevise folk til å tro at alt er i orden, eller at det er en privat sak og et individuelt valg. Men **GUD ER HVITGLØDENDE AV INDIGNASJON OVER DET!** Ser du på tingene slik Gud gjør det - *eller slik Satan gjør det?*

Vi må ikke bli ofre for den samme fellen som Lots hustru falt i, og bruke samfunnets degenererte standarder som våre egne. Denne verdens normer er stadig i endring. Guds normer, på den annen side, FORANDRER SEG IKKE (Malakias 3:6; Hebreerne 13:8; Lukas 16:17; 1 Johannes 5:3). Alle som ønsker å ha det rett med Gud, må vokte seg for å bruke sosiale normer som en personlig standard.

På samme måte må vi ikke prøve å leve etter idealer som vi selv har funnet opp. Denne verden oppmuntrer deg til *følge ditt hjerte*, å gjøre det som er rett i din *egne øyne*. "Dårens vei er rett i hans egne øyne ..." (Ordspråkene 12:15). "Alle en manns veier er rette i hans egne øyne, men Herren veier hjertene" (Ordspråkene 21:2). "Det er en vei som synes rett for en mann, MEN ENDEN PÅ DET ER DØDENS VEIER" (Ordspråkene 14:12; 16:25).

Er du villig til å *gi slipp på* antagelsene dine? Villig til å ta en fordomsfri, upartisk titt på GUDS SYN? Villig til å *OPPGI FEIL* - selv om det setter deg på kant med hver eneste person i det samfunnet du lever i - for å justere tankegangen din fullstendig med den til din Skaper?

Kapittel seks

“Alle mennesker skal bli frelst”

“Så sant jeg lever, sier Herren Gud, jeg vil ikke at den ugudelige skal dø, men at han skal vende om fra sin onde ferd og leve. Vend om, vend om fra det onde livet dere fører! Hvorfor vil dere dø, israelitter?”

—Ezekiel 33:11 (DNB 1978)

EN AV DE VIKTIGESTE, MEST INSPIRERENDE, ALTOMFATTENDE SANNHETENE i Bibelen er dette: Gud ”vil at *alle mennesker* skal bli frelst og komme til sannhets erkjennelse. Han ”vil ikke at *noen* skal gå fortapt, men at *alle* skal komme til omvendelse” (1 Timoteus 2:4; 2 Peter 3:9).

Alt Gud gjør - hver beslutning Han tar, hver handling, lov, ord og tanke - er forenlig med dette målet. GUD ER KJÆRLIGHET (1 Johannes 4:8, 16). Kjærlighet er hva Gud er. Det stråler ut fra Ham. Det er Hans måte å leve på.

Dette er en sann Bibeldefinisjon på kjærlighet. Alt som er i strid med Gud og Hans natur og Hans tenkemåte, *er faktisk ikke kjærlighet*. I beste fall er det en forfalskning.

Gud *elsker* mennesker og søker vår lykke - *alle* menneskers lykke. ”Jeg er kommet for at de skal ha liv og ha overflod,” sa Jesus Kristus (Johannes 10:10). ”Du kjære! Jeg ønsker at du i alle ting må ha det godt og være ved god helse, likesom din sjel har det godt”, sa apostelen Johannes (3 Johannes 2).

Mange tror dette, men så tror eller aksepterer de ikke den måten Gud gjør det på. De forkaster den måten Han definerer kjærlighet på. De *vender seg bort* fra kunnskapen om sannheten. Og de avviser tydelig tanken om *omvendelse*, som betyr å vende seg bort fra synd. De vil at Gud skal "elske" dem - og ønsker å "elske" Gud - på sine egne vilkår.

Likevel er Guds store masterplan å gi *hvert eneste menneske som noensinne har levd*, muligheten til å "komme til kunnskap om sannheten," og å "komme til omvendelse" - å vende leve-måten sin til Guds vei. Bibelen avslører at selv om *alle mennesker har syndet* (Romerne 3:23), vil *alle* bli lært og gitt anledning til å endre den måten de tenker og handler, og å oppleve Guds kjærlighet.

Hva er egentlig Guds kjærlighet? "For dette er kjærligheten til Gud at vi *holder hans bud*. Og hans bud er ikke tunge" (1 Johannes 5:3). Gud er kjærlighet; alt Han befaler er et uttrykk for kjærlighet. Og vi uttrykker denne kjærligheten ved å holde disse budene med et villig hjerte.

Mange *tror* at de vet hva kjærlighet er, MEN MED MINDRE DU STUDERER GUDS LOV, VET DU DET IKKE. Selv mange *religiøse mennesker* - folk som sier at de elsker Kristus - *hater Guds lov!*

Enhver oppfatning av kjærlighet skilt fra Guds lov er *falskt* - det er vanligvis bare en følelse basert på egosentrisk begjær. For folk flest, er kjærlighet et vagt, ubestemt begrep. Guds lov, på den annen side, er krystallklar, detaljert og presis. Måten den definerer kjærlighet på er grundig og fullstendig.

For bedre å forstå Guds kjærlighet i aksjon, la oss gå tilbake til folket i Sodoma.

Håp for syndere

Som vi så i fortellingen i 1 Mosebok 19, ødela Gud sodomittene som var gjennomsyret av synd, med en flamme av svovel og ild fra himmelen. Men *betyr det at Han hatet dem?* Betyr det at livet deres var verdiløst, at de levde forgyeves? Nei

Akkurat som Jesus selv refererte til deres ødeleggelse, talte Han også om det faktum at *de vil gjenoppstå* i framtida!

Han sa dette da Han talte til sine samtidige som forkastet Guds budskap: "For dersom de kraftige gjerninger som er gjort i deg, var gjort i Sodoma, *det ville blitt stående til denne*

dag. Det sier jeg dere: *Sodomas land skal få det tåligere enn du på dommens dag*" (Matteus 11:23-24).

Folkene som Kristus talte til, var religiøse. De *bekjente* å adlyde Gud - men de *levde* ikke på den måten. Gud vil dømme dem etter hva de visste. Folket i Sodoma, derimot, begikk hovedsakelig syndene sine i uvitenhet, og vil dermed bli gitt mer nåde "på dommens dag." De vil bli undervist og vist hva som var galt med handlingene deres. De vil lære hvorfor Gud skapte sex, ekteskap og familie. De vil komme til å forstå hvorfor Han forbyr hor, utroskap, homoseksualitet, incest, voldtekt, transvestisme, bestialitet og andre seksuelle urenheter. De vil bli tilbudt den Hellige Ånd og kraft til å overvinne syndene sine. Og verden som de vil bli oppvekket i, vil ikke være styrt av djevelen. Han vil ha blitt fengslet, og hans innflytelse over mennesker vil ha blitt brutt (Åpenbaringen 20:1-3).

På den tida, vil sodomittene ha sin mulighet for frelse - og *Kristus var overbevist om at DE VIL OMFARNE DEN!*

Ja, Gud *ELSKER* folket i Sodoma! Han var syk og opprørt over de syndene de begikk. For disse syndene dømte Han dem - og endte den elendigheten de hadde sunket ned i med bestemthet og *barmhjertighet*. Men Han har lovet å vekke dem opp i en langt bedre verden, å lære dem sannheten, å lede dem til omvendelse, og - for første gang - å tilby dem *evig liv!*

Dette er den inspirerende framtida som blir beskrevet i Skriften! Det er få som forstår det i dag, simpelthen fordi denne verden lever innhyllet i et mørke av bedrag som er kastet over dem av dens gud, djevelen Satan. Men de vil være de heldige som nyter godt av denne planen når Gud setter den fullt ut i live.

Dette er også *HÅPET* for en *hel verden* som for øyeblikket er fanget i en felle av lignende synder. Gud "vil at *alle mennesker* skal bli frelst, OG TIL Å KOMME TIL SANNHETS ERKJENNELSE." Han er" ikke villig til at *noen* skal gå fortapt, men at *alle* skal KOMME TIL OMVENDELSE." Gud vil ikke redde denne verden i *sine synder*. Han vil ikke tillate denne verden å fortsette i det uendelige *som den er*. Nei, "som det var i Noahs dager," og "som det var i Lots dager," vil Gud *RENSE* verden for synd - Han vil *KORRIGERE* DETS *ONDER* i en ødeleggende, flammende dom! Men så, etter å ha kastet opphavet til synden ned i en bunnløs avgrunn, vil Han tilby *frelse* til verden.

I denne framtidige verden, vil folk overalt lære å leve det *lykkelige, rike livet* som Kristus kom for å tilby. De vil da nyte den velstanden og helsen som Johannes sa han ønsket for folk "over alle ting." Denne slags velsignelser kommer *bare* når vi adlyder Guds fullkomne lover. Da kan folk lære å nyte rikdommen i Guds kjærlighet, utøst i deres hjerter ved Den Hellige Ånd (Romerne 5:5).

Mer om denne verden kan bli funnet i det gratis heftet vårt: *The Wonderful World Tomorrow: What It Will Be Like*. Å forstå denne sannheten vil hjelpe deg å gjenkjenne hvordan noe så forferdelig som den fortærende ilden som ødela Sodoma, eller den grusomme flommen som utslettet menneskeheten på Noahs tid, kan være konsistent med - *eller til og med en representasjon av* - Guds kjærlighet.

Som Kristus sier i Åpenbaringen 3:19: "Alle dem jeg elsker, dem REFSE OG TUKTER jeg. Derfor, ta det alvorlig og *omvend deg!*" Kan du gjenkjenne Guds kjærlighet i Hans forsøk på å rense livet vårt for den synden som gjør oss ulykkelige? Kan du oppfatte Hans kjærlighet i guddommelig irettesettelse og i straff?

En titt på synd - fra høyere oppe

Gud elsker homoseksuelle og alle syndere. Samtidig må vi forstå hvor mye HAN HATER synd.

I lovene Sine i Det gamle testamente, proskriberte Gud dødsstraff for flere konkrete forbrytelser, inkludert homoseksuell sex (3 Mosebok 20:13). Dette virket kraftig avskrekkende mot spredning av disse syndene, slik at andre ville "høre det og frykte, og så de ikke mer gjør noen slik ond gjerning blant dere" (5 Mosebok 19:20, som ett eksempel). Men lik folket i Sodoma, de som kom under den dommen, hadde ikke løftet om evig liv på den tida; de vil en dag bli *vekket opp* til fysisk liv og bli gitt anledning til å omvende seg. De led bare den "første døden", som ikke er endelig.

Den fysiske dødsstraffen var imidlertid bare et *forbilde* på *åndelig* straff for synd - ikke bare visse synder, men ALLE BRUDD på Guds evige kjærlighetens lov. Gud har bestemt at straffen skal være *evig død* - "den annen død" (Romerne 6:23; Åpenbaringen 20:14; 21:8).

Og fordi VI ALLE HAR SYNDET (Romerne 3:23; 5:12), og dermed kommer under den straffen, kommer den eneste sjansen vi har for evig liv ved Å AKSEPTERE JESUS KRISTUS' OFFER. Selv om Han var uten synd, *påtok Han seg* den dødsstraffen som vi fortjener (Romerne 5:6-8).

Likevel innløser ikke Gud oss i våre synder, så vi kan fortsette å synde. Han befaler oss å KOMME UT AV SYNDENE VÅRE. Det er det *omvendelse* er. Omvendelse - å være besluttosom og fast bestemt på å snu 180 grader fra synden vi begår - er en forutsetning for vi kan bli vasket i Lammets blod (f.eks. Apostlene 2:38; 3:19).

Som Gud advarte Adam og Eva, at å spise av treet med kunnskap om godt og ondt fører til DØDEN. Synd forårsaker sorg, lidelse og engstelse. Og Gud *hater* å se mennesker lide! Han *hater* å se folk undergraver livet sitt gjennom dårlige valg. Han *hater* egoisme og smerten det skaper. Han *hater* oppfyllelsen av personlige lyster framfor velgåendet til andre mennesker. Han *hater* urettferdighet. Han *hater* å se de mektige undertrykke de svake. Han *hater* arroganse og stolthet, Han *hater* svik, og Han *hater* mobbing (f.eks. Ordspråkene 6:16-19). Han *hater* opphøyelsen av ondskap og fordømmelse av det gode (Jesaja 5:20-23). Han *hater* å være vitne til lidelsene som gjennomsyrer et samfunn som nedverdiger seg til synd og alle dens forbannelser. Det er derfor Han ønsker at vi skal *rense synd* ut av livet vårt! "Så sant jeg lever, sier Herren Herren: Jeg har ikke behag i den ugudeliges død, men i at den ugudelige *vender om* fra sin ferd og LEVER. *Vend om, vend om fra deres onde veier!* Hvorfor vil dere dø, Israels hus?" (Esekiel 33:11).

Gud også *hater* det denne verden gjorde mot Hans elskede Sønn - slaktet Ham nådeløst! HAN HATER SYNDEN OG ALLE DENS FØLGER, den verste av dem var at det krevde livet av Guds Sønn!

Åpenbaringsboken beskriver en serie med endetidsbegivenheter som demonstrerer den *fullstendige moralske fordervelsen* som menneskeheten vil nedverdige seg til, like før Jesus Kristus kommer tilbake. Innenfor den kronologien, beskriver Gud Jerusalem som "den store byen som i *åndelig mening kalles Sodoma* og Egypt, DER HVOR DERES HERRE BLE KORSEFESTET" (Åpenbaringen 11:8).

"Faderen har ikke glemt at Sønnen Hans ble korsfestet - den frykteligste synden av alle synder!" skriver Gerald Flurry i sitt

hefte *Profeter igjen*. "Gud profeterte hvor onde vi ville bli i denne endetiden. Åpenbaringsboken kom fra Gud Faderen. Og her kaller Han Jerusalem, og Israel, SODOMA - den mest svinske byen noensinne på planeten!" (Be om en gratis kopi).

Det er svært viktig at vi forstår dette poenget. Gud snakker ikke om *én by* eller ikke engang om *en nasjon* i denne profetien. Han bruker Jerusalem - hovedstaden i oldtidsnasjonen Israel - som et forbilde på *dagens etterkommere* til Israel, som faktisk inkluderer *flere nasjoner* i vår tid. Fremst blant disse er De forente stater, Storbritannia, og den jødiske nasjon som blir kalt Israel. Du kan lese bevis på denne uhyre viktige nøkkelen til å forstå bibelske profetier i endetiden ved å be om en gratis kopi av boka vår *De forente stater og Storbritannia i profetiene*.

Poenget er at i denne og flere andre profetiske stykker, fordømmer Gud disse moderne nasjonene for å henfalle til den *samme ondskapen* som svelget Sodoma oldtiden, OG SOM KREVDE AT GUD I SIN VREDE TILINTETGJORDE DEN BYEN!

Dette er den rene sannheten: GUD SPARER IKKE FOLK SOM SYNDER! Han krever omvendelse, og i fravær av omvendelse, tyr Han til slutt til ødeleggelse.

Betrakter du VIRKELIG syndene til nasjonene våre i dag SOM GUD GJØR DET?

Vår ugudelige oppfinnsomhet

Selvsagt kan homofile ikke reprodusere på naturlig vis. (Dette utgjør et problem for den enkelte som tror både på evolusjon gjennom naturlig utvalg, og at tiltrekking mellom personer av samme kjønn, er en medfødt tendens som ikke kan, og ikke bør overstyres. Fra et naturlig utvalg perspektiv, er homofili en evolusjonær blindvei. Det gir ingen mening.) Homofile par som ønsker barn må ty til adopsjon, sæddonasjon, prøverørsbefruktning, surrogat-morskap eller andre midler. Lesbiske kan bli gravide ved for eksempel å bruke sæd kjøpt på en internettside fra en anonym donor.

Ja - teknologien har gitt enkeltpersoner som har til hensikt å skape farløse barn (for ikke å nevne de som er kremmeraktige nok til å tjene på det), midlene til å gjøre det. Vitenskapen er også på jakt etter en måte mannlige par kan bringe et barn til termin uten en kvinne.

Det er hvor vår blaserthet og oppfinnsomhet har ført oss.

Mens Gud gir ektepar den ærefryktinngytende, *Gud-lignende* krafta til å skape NYTT LIV gjennom samlivet sitt, velger folk i stedet døde samlivsforhold og leter deretter etter unaturlige måter å frambringe liv. Mens Gud tilsiktet at livet skulle begynne med en kjærlighetshandling, setter vitenskapen oss i stand til å starte det ved å klemme på en sprøyte. Mens Gud tilsiktet at barn skulle vokse opp med den autoritative og kjærlige innflytelsen av både en mann og en kvinne, der hver oppfyller en bestemt rolle, bundet og forpliktet til hverandre og til barna de produserer sammen, ønsker folk å bringe opp barn innenfor hvilken som helst sammensetning som passer deres egeninteresse, og kaller det "familie".

Og, frigjort fra gudgitte moralske fortøyninger, bare guidede av sin egen resonnering, har mange overbevist seg selv om at barna vil vokse opp til å bli like sunne for det. De har overbevist seg selv om at likekjønnede "ekteskap" vil bekjempe promiskuitet, og bringe et nytt nivå av lojalitet og engasjement inn i det homoseksuelle samfunnet - at det vil ha en stabiliserende innflytelse på samfunnet.

De kan også ha overbevist seg selv om at Gud ser smilende ned på innsatsen deres. Men hvis de var ærlige, ville de erkjenne at de rett og slett *ikke bryr seg om* hva Gud sier! De bryr seg ikke om *hvordan* Han definerer en familie, eller hvorfor!

Det er en KRIG som utkjempes over ekteskap og familie. På den ene siden er de som prøver å bevare Guds design; på den andre siden er de som prøver å ødelegge Guds design!

Å ta det på oss selv å omdefinere hva en familie er, betyr at vi forakter Guds standard og setter opp vår egen, og at vi antar at våre ideer som er helt *det motsatte av* Guds, faktisk er OVERLEGNE i design og i resultatene de produserer - DETTE ER TOPPEN AV BÅDE ARROGANSE OG IDIOTI!

Sodomas stolthet

Gud profeterte at vi ville bli like syndig som Sodoma i denne endetiden (Jeremia 23:14). Profeten Jesaja kalte lederne av dagens Israel "dere Sodomafyrster" og befolkningen "Gomorra-folk" (Jesaja 1:10).

I Jesaja 3:9, profeterer Gud: "Uttrykket i ansiktene deres vitner mot dem. OM SIN SYND TALER DE ÅPENT SOM FOLKET I SODOMA, DE SKJULER DEN IKKE. Ve deres sjeler, for de voldet seg selv ulykke!"

Det er en bemerkelsesverdig skarp beskrivelse av det moderne samfunnet vårt. Dagens nasjoner til Israel trosser Gud åpenlyst og trompeterer syndene sine til hele verden. *Alt* ved vår tids dysfunksjonelle samfunn er akkurat slik Jesaja sa det ville være: med kvinnene som styrer hjemmene, barn som undertrykker samfunnet, og oppfører seg arrogant mot de eldre, og folk som stolt paraderer de mest avskyelige av syndene sine (Jesaja 3:12, 5, 9).

Kanskje er det ingen arena der dette er sannere enn i det homoseksuelle samfunnet og dets stadig bredere innflytelse. Hvilken annen synd nyter en slik *positiv publisitet*? Det er mange synder som samfunnet tolererer, til og med aksepterer; det er mange mennesker som skryter av sin syndige oppførsel. Men det er bemerkelsesverdig hvordan spesielt homoseksualitet blir assosiert med utilslørt stolthet og arroganse. Hvor mange "stolthet over utukt"-parader ser du i Washington, DC? Når ønsker en offentlig person "å komme ut av skapet" for å kunngjøre at han kjørte beruset, eller misbrukte barn, eller var en seriemorder? Det *stolthets*aspektet ved homoseksualitet har en tendens til å gjøre den unik blant andre synder som blir fordømt i Bibelen. Man kan sikkert gjenkjenne det i den *skamløsheten* og den *frekkheten*, til mobben som forsøkte å voldta Lots gjester. I Esekiel 16:49, når Gud nevner syndene til Sodoma, setter Han "stolthet [overmot]" først. I det neste verset (DNB 1978) sier Han: "Hovmodige var de, og gjorde slik som jeg har avsky for."

Homoseksualitet er en *motbydelig gjerning* til Gud (3 Mosebok 20:13) - som *all synd* vi ikke angrer på er. Jesaja advarte om at nasjonene våre er "syke" fra topp til tå, og vil lide skjebnen til Sodoma og Gomorra på grunn av universell synd og opprør mot Guds lover (Jesaja 1:5-9). Hvis vi fortsetter å paradere syndene våre foran Gud, uansett hva de er, *vil Han forvolde oss skjebnen til Sodoma!*

Esekiel 24 inneholder en lignelse om opprørske Israel, og sammenligner det med en gryte dekket av "rust", eller dypt etset med grønt rustangrep, som representerer våre lands

altoppslukende synder. Gud fordømmer oss for at vi viser fram syndene våre med stolthet "på det nakne berget" (vers 7), for hele verden å se. Han advarer om at Han kommer til å påføre en stor straff, som ER AKKURAT LIKE OFFENTLIG - EN LIKE IØYNEFALLENDE KRINGKASTING. "For å la min harme ha fritt løp, for å ta hevn *lot jeg DENS BLOD komme på nakne berget*, så det ikke skulle bli tildekket. Derfor sier Herren Herren: Ve blodstaden! Også jeg vil gjøre bålet stort" (vers 8-9). Hvis vi setter *syndene våre* opp på toppen av et berg, sier Gud at Han vil sette blodet vårt på berget! HELE VERDEN SER SYNDENE VÅRE - OG HELE VERDEN VIL SE HVA GUD MENER OM DEM!

I resten av lignelsen, sammenlikner Gud folk i landene våre med *kjøtt og bein som blir fortært i kjelen*. Så Gud sier at fordi kjelen er uren og rustangrepet er så ille, har Han ikke noe annet valg enn å BRENNE KJELEN OGSÅ. Dette er en profeti - ytterligere underbygget av dusinvis av andre lik den - om *stor trengsel* som vil styrte nasjonene våre ut i uforlignelige lidelser. Massivt økonomisk og sosialt sammenbrudd, brenning, terrorangrep, til og med *atombomber som vil utslette byene våre* - det er hva Gud mener når Han her forteller profeten at han skal sette den tomme kjelen på glørne: "for at den kan bli het, og *kobberet bli glødende*, og *urenheten smeltes bort og rusten fortæres!*" (vers 11). Gud er fast bestemt på å *rense vekk disse syndene*, og dette er den eneste måten Han har igjen å gjøre det på!

Hvor er de åndelige lederne?

Apostelen Jude er ikke "uenig med Gud", som noen homoseksuelle forsvarere hevder. Han var inspirert av den Hellige Ånd til å vise at blant andre synder, ble Sodoma og Gomorra utvilsomt også ødelagt for dets *seksuelle synder*, inkludert homoseksualitet. Og utover det, ble han inspirert til å trekke den lærdommen at disse byene er "ligger som EKSEMPEL" (Judas 7). Apostelen Peter snakket også om at disse byene ble lagt "i aske", "og satte dem til et [EKSEMPEL] på de ugudelige i fremtiden" (2 Peter 2:6).

Hvorfor snakket disse apostlene til Gud om byer som blir lagt i aske? *Fordi lærdommen fortsatt er relevant i dag!* Gud tilsiker at straffen de menneskene led skal tjene som en advarsel til oss -Han vil at vi skal "høre det og frykte, og ikke mer begå

noen slike onder blant dere"! Dette er ikke bare en utdatert historie fra Det gamle testamente - det er en doktrine i Det nye testamente. Disse mennene advarte om at alle mennesker som involverer seg i disse syndene, bør forvente den samme enden. Og når samfunnet blir oversvømt av disse typer synder, nærmer det seg den tida da Gud vil komme og dømme det samfunnet! (Du kan lese mer om disse advarslene i Det nye testamente i det gratis heftet av Gerald Flurry *Peters brev: et levende håp* og *Jude.*)

De fleste bekjennende kristne sier de tror på Det nye testamente. Men de fleste av dem *ignorerer* disse avsnittene med skrekkelige advarsler fra Gud!

Husk, i Lukas 17:28-30 forutsa Kristus selv at like før Hans gjenkomst til jorda med makt og herlighet, ville det sofistikerte, ultramoderne, antigudelige samfunnet vende tilbake til slik det var i Sodoma og Gomorras dager, og igjen å rettferdiggjøre den *voldsomme ødeleggelsen* disse byene står overfor.

Bibelen er KLINKENDE KLAR angående Guds syn. Noen mennesker *insisterer på* at det er tvetydig eller uklart. De *insisterer på* at det som skjedde i Sodoma ikke hadde noe å gjøre med homoseksualitet, og at det er absolutt ingen fordømmelse av "kjærlige" homoseksuelle forhold. Skulle dette overraske oss? I årtusener har Bibelens mening på dette punktet blitt forstått. Nå har plutselig folk som er fast bestemt på å rettferdiggjøre sine synder "oppdaget" at Gud faktisk støtter dem!

HVOR ER DE RELIGIØSE MENNESKENE SOM VIL STÅ OPP OG FORKYNNE GUDS SANNHET? Religion i dag er syk og patetisk. Våre nasjoner er åndelig konkurs! Likevel sier Gud i Jesaja 1:10: "HØR HERRENS ORD, dere SODOMAFyrster *Lytt til vår Guds lov*, du Gomorra-folk!" Lederne og folket i nasjonene våre MÅ FÅ DENNE ADVARSELEN!

Homoseksualitet og annen avvikende seksuell aktivitet bryter ned karakter, trækker på menneskets spektakulære potensial, og ødelegger Guds familievisjon. Men i vår blaserhet, blir *dette ansett som bra!* Det Gud verdsetter, håner menneskene - og hva menneskene opphøyer, kaller Gud en vederstyggelighet!

Dermed tordner Gud dette budskapet til vår moderne verden: "Ve dem som kaller det onde godt og det gode ondt, som gjør mørke til lys og lys til mørke, som gjør bittert til søtt

og søtt til bittert! Ve dem som er vise i egne øyne og forstandige i egne tanker!" (Jesaja 5:20-21).

Ja - VE! Historien om Sodoma og Gomorra er profeti for i dag. Vi lever i den tida det vil bli oppfylt! Når du bor i byer som er forurenset som Sodoma og Gomorra, *pass på* - de er i ferd med å bli ødelagt av ild! Denne gangen vil den komme i moderne former: atombomber og andre midler. Disse bibelske advarslene er der for å hjelpe oss å forstå hva det dreier seg om!

Å KJEMPE MOT BIBELSK EKTESKAP ER Å KJEMPE MOT GUD. Disse som presser fram den homoseksuelle agendaen, kan kanskje føle at de leder folk til større frihet - men realiteten er at de leder folk *til å bli aske!*

"Og de lover dem frihet, de som selv er forfallets treller. For det som en ligger under for, det er han og blitt trell av" (2 Peter 2:19). Liberale domstoler og kirker tilbyr "frihet" til homoseksuelle, men de vet ikke hva frihet er. Synd kan *se ut* som frihet, men i sannhet bare trellbinder det oss (Johannes 8:34; Romerne 6:16).

Kristus sa Guds SANNHET er det som gjør oss fri (Johannes 8:32). Apostelen Jakob henviste til Guds bud som "FRIHETENS LOV" (Jakob 1:25; 2:12). Den er der for å berike oss, foredle oss, gi oss den lykken og oppfyllelsen som Gud tilsiktet for oss. Alt som er i strid med den, tilbyr bare falsk frihet - det gjør oss til slaver av synd, og fører til død. Og før død, fører det til elendighet og mislykkethet. Hva er EKTE frihet? "For Åndens lov som gir liv, har i Kristus Jesus gjort meg fri fra syndens og dødens lov" (Romerne 8:2, DNB 1978). *Det er ekte frihet: frihet fra synd og død!*

Gud gir loven Sin til å lede oss *bort* fra elendighet - og *mot* *velsignelser, glede, lykke* - og LIV! (5 Mosebok 6:24; 10:12-13; 30:19-20).

Gud har ingen interesse av å skade noen. Han ønsker at alle skal vende seg til ham og leve livet under loven Hans. Bibelen er ikke vår fiende. Den er Guds middel til å *beskytte oss fra katastrofe*. Dette er grunnen til at Jesus advarte: "Men våk hver tid og stund, og be om at dere må bli aktet verdige til å unnfly alt dette som skal komme, og til å bli stående foran Menneskesønnen" (Lukas 21:36).

Kom ut!

Lik stemmen Johannes hørt fra himmelen, forteller Gud oss:

”KOM UT fra henne, mitt folk! for at *dere ikke skal ha del i hennes synder*, og FOR AT DERE IKKE SKAL FÅ DEL I HENNES PLAGER. For hennes synder når like til himmelen, og Gud har kommet i hu hennes urettferdige gjerninger” (Åpenbaringen 18:4-5).

Gud ønsker at vi skal KOMME UT av denne Satan-inspirert verden! Å komme bort fra de forvrengte holdningene, selvdestruktive vanene og ugudelige handlingene som fører til død. Å komme VEKK FRA de vederstyggeligheter som Han er i ferd med å ødelegge - så vi ikke blir ødelagt sammen med dem!

Hvis vi angrer på og omvender oss fra vår stolthet, og forsøker å leve Guds vei - og søker Hans hjelp til å overvinne - da kan vi bli spart for ødeleggelsene som ligger framfor oss. Det er håp for *enhver person* som er villig til å adlyde Gud, og leve etter de mirakuløse lovene Hans. Selv de som er fanget i den dødelige snaren med homoseksualitet og andre seksuelle synder, kan gripe tak i denne livreddende løsningen! Gud tilgir *all synd* når en omvender seg. ”Kom og la oss gå i rette med hverandre, sier Herren. Om deres synder er som purpur, skal de bli hvite som snø, om de er røde som skarlagen, skal de bli som den hvite ull” (Jesaja 1:18). David var en ekteskapsbryter, Paulus var en morder, Maria Magdalena var demonbesatt - likevel etter dyp anger og omvendelse, tilga Gud dem *alt*.

Dyp anger betyr å vende seg helt bort fra syndens veier. Vi kan ikke være som Lots hustru, og vie en del av hjertet til djevelens verden. Vi må i stedet samle opp skatter i himmelen, og gi oss over til Gud (Matteus 6:19-21). Vi kan ikke tillate oss å bli hypnotisert av dette onde samfunnet. Det skulle ikke være *noe* i denne miserable verden som fortjener vår hengivenhet. Vi må ØNSKE Å FLYKTE FRA SODOMA! Vi må engasjere oss helhjertet i å gjøre Guds Arbeid, slik at vi veldig snart kan hjelpe Ham å skape en *ny og bedre* verden!

Hvor dyp er din holdning overfor homoseksualitet? Dette er et stort problem med profetiske konsekvenser! Det er ikke bare et spørsmål om personlig frihet. Den homoseksuelle agendaen er en total, satanisk KRIG mot ekteskap og familie. Hvordan opprørt gjør dette deg? *Gud* er opprørt, voldsomt plaget og lider over å se at samfunnet synker ned i slike synder. Vi bør kultivere Guds følelser. Som vi ser i visjonen i Esekiel 9:4, setter Gud Sitt beskyttende tegn på disse menneskene ”som sukker og jamrer over alle de motbydelige ting” rundt dem.

Sodoma og Gomorra gir oss ikke bare et eksempel på hvordan Gud straffer ekstrem synd, men også hvordan Gud beskytter den rettferdige - og hvordan vi kan sikre oss den beskyttelsen. Midt i all ondskapen var Lot, den "rettferdige som bodde blant dem," som "led dag for dag pine i sin rettferdige sjel ved de lovløse gjerninger" (2 Peter 2:8). Han var dypt plaget av det onde. Han var ikke selvgod over det, eller tolerant overfor det. Han hatet det. Du kan være sikker på at han ble ledd av, betraktet gammeldags eller i utakt. Men til slutt ble Sodoma og Gomorra ødelagt - og Lot og hans familie ble spart (vers 7).

Vær lik Lot. Streb etter å leve rettferdig, å studere og adlyde Guds lover, å be daglig, og å omvende deg fra synd. Jo mer vi tenker som Gud, jo mer frastøtt vil vi være av seksuelle synder, jo mer motivert vil vi være etter å holde dem ute av livet vårt, desto mer bedrøvet vil vi være over samfunnets synder, og jo mer presserende vil vår daglige bønn være: "Komme ditt rike"!

"Derfor vet også Herren å utfri de gudfryktige fra prøvelser, men å holde de urettferdige i varetekt med straff til dommens dag" (vers 9). Dette er rettet til oss, i denne endetiden! Selv under ødeleggelser, gir Gud beskyttelse til de rettferdige. Dette er en kilde til ekte HÅP for de som følger denne Gud. Han reddet Lot og hans døtre fysisk. Han reddet Noah og hans familie. Han vil redde folket Sitt fra katastrofene som vil komme i denne endetiden. Og Han vil ødelegge syndere - og reservere dem til en framtidig oppstandelse.

Gud sier at, akkurat som Han etterlot Sodoma og Gomorra i aske, og akkurat som Han påførte verdens omfattende ødeleggelse i Noahs tid, er Han i ferd med å ødelegge dagens sinnssyke verden. Men profetiene *ender ikke* med den ødeleggelsen. De ender med håp! Og det er der vi finner de løsningene som vi søker - solide svar på hvordan vi, selv i dag, kan VINNE denne krigen mot familien i våre egne hjem.

Svaret er familie

Når Gud bringer en rask, avgjørende slutt på antifamilietrendene, vil Han begynne å sette ting rett. Og vet du hvordan Han vil gjøre det? Ved å utdanne menneskeheten i og implementere den samme FAMILIELOVEN som Han satt på plass fra begynnelsen!

Når Han etablerer Sitt Rike etter Jesus Kristus' gjenkomst, vil *familie* bli gjenopprettet til sin rettmessige plass i hjertet av sivilisasjon. Kristus vil gifte seg med Sin Brud, menigheten (Åpenbaringen 19:7). Det lykksalig perfekte ekteskapet vil være eksempelet for ekteskap over hele jorda. "Så sier Herren: På dette sted ... i Judas byer, og i Jerusalems gater, som ligger øde ... skal det enda en gang høres *fryds røst og gledens røst, brudgoms røst og bruds røst*, rop av dem som sier: Lov Herren, hærskares Gud, for Herren er god, hans miskunn varer evinnelig! ..." (Jeremia 33:10-11).

Barn vil ikke lenger undertrykke de eldre. De vil bli lært respekt, og alle vil være lykkeligere av det. "Så sier Herren, hærskares Gud: Enda en gang skal gamle menn og kvinner sitte på torgene i Jerusalem, og hver med sin stav i hånden for sin høye alders skyld. Og torgene i byen skal være fulle av gutter og piker, som leker på torgene" (Sakarias 8:4-5).

Dette er den fantastiske effekten som implementeringen av Guds lov vil frambringe. Blant disse lovene er de som styrer de ekteskapelige rollene, beskyttelsen av sex innen ekteskapet, og den *livslange* naturen av denne ordningen (Lukas 16:18; 1 Korinterne 7:39). Blant dem er også de lovene og prinsippene som styrer forholdet mellom foreldre og barn, og som etablerer et gudfryktig styresett og orden i hjemmet.

Disse lovene er like absolutte som de fysiske lovene som styrer universet. Når de brytes, er resultatet ulykkelighet og misnøye - noe det syke samfunnet vårt beviser fullt ut.

Men når de blir overholdt - når de blir undervist, elsket og lystret - NYTER ALLE GODT AV DET!

Dette er hvordan du, *selv i dag*, kan lykkes å kjempe krigen om familien. En av de beste måtene å beskytte sinnet mot Sodoma-og-Gomorra kulturen er å *verdsette dypt, og forstå ekteskapet og familien som den institusjonen som Gud har ordnert*. Studer Hans design og Hans lover om familie. Selv om man mangler den åndelige forståelsen av den åndelige hensikten, vil det å holde disse lovene - satt i ubønnhørlig bevegelse av Skaperen av ekteskap, familie og alt som eksisterer - bringe stabilitet, harmoni, lykke og fred i ditt eget hjem. Still tankene dine på Guds hensikt med familien. Lær å bli flinkere til å gjenkjenne de mangfoldige måtene som Satans samfunnet arbeider på for å undergrave familien. Rens tankene dine og

livet ditt for alt som kan undergrave Guds familieplan. Jo mer du gjør det, desto lykkeligere og mer inspirerende vil livet ditt bli - og jo mer vil tankemåten din gjenspeile Guds!

Gud er en Familie! Han skapte den fysiske familien som et hjelpemiddel for å introdusere oss inn i Familien Sin! Hva er vakrere enn en sterk, gudfryktig familie? Når du forstår Guds hensikt, er det klart at VIRKELIG HÅP KOMMER GJENNOM FAMILIEN - SLIK GUD HAR UTFORMET OG DEFINERT DEN. Hva det fører til går over vår forstand!

Guds store masterplan er å gi *ethvert menneske som noen sinne har levd*, muligheten til å "komme til kunnskap om sannheten," og å "komme til omvendelse" - å vende deres levemåte til Hans levemåte. Han *elsker* mennesker, og har gitt hver eneste en av oss et enormt, evig potensial til å bli en del av DEN STØRSTE, LYKKELIGSTE, MEST KJÆRLIGE OG VARIGE FAMILIEN SOM NOENSINNE HAR VÆRT ELLER NOEN GANG VIL BLI! Det er det *rikere livet* som Jesus Kristus kom for å tilby DEG!

Vi kan være takknemlig mot Gud for at den overnaturlige inngripen Hans i menneskenes saker, som er profetert i hundrevis av Bibelsteder, nå er like framfor oss. I en ikke altfor fjern framtid vil den verdensregjerende FAMILIEN til Gud under vise med kraft *hele menneskeheten* fullkommenheten, skjønnheten, velsignelsen, storheten og visjonen som er svøpt inn i de hellige institusjonene: ekteskap og familie!

Annen gratis litteratur som blir tilbudt i dette heftet:



TIDENES MYSTERIUM

Bibelen er en mystisk bok. Den inneholder strålende kunnskap og åndelig innsikt, men den er skrevet i kode. Denne boka åpner opp forståelse. Det første kapitlet viser hva Bibelen åpenbarer om hvem og hva Gud er. Det andre belyser den bibelske sannheten om engler og onde ånder. Du trenger å se virkeligheten om den åndelige verden.



DE FORENTE STATER OG STORBRITANNIA I PROFETIENE

Bibelen inneholder profetier om at Israel vil bli lik Sodoma og Gomorra. Dette er endetidsprofetier, men hvem viser de til? Denne boka gir en grundig forklaring som viser den gjennomtrengende relevansen av disse profetiene for oss i dag.



MENNESKETS UTROLIGE POTENSIAL

Hvorfor skapte Gud deg? Hva var Guds hensikt med å skape mennesker? Å leve og dø og gå til himmelen eller helvete? Bibelen åpenbarer at Guds skjebne for oss er langt mer spektakulær enn folk flest forstår. Oppdag hvorfor du ble født, og hva den forbløffende framtida di inneholder!

**BESTILL
DE GRATIS
KOPIENE
DINE!**



www.theTrumpet.com/library



request@theTrumpet.com



The Trumpet | P.O. Box 3700
Edmond, OK 73083

KONTAKT INFORMASJON

Hvis du ønsker å bestille litteratur fra Guds Filadelfiakirke,
eller be om besøk fra en av prestene våre:

Besøk oss online: www.pcog.org

E-mail: letters@pcog.org

POSTADRESSER VERDEN OVER

De forente stater: Philadelphia Church of God,
P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083

Canada: Philadelphia Church of God, P.O. Box 400,
Campbellville, ON L0P 1B0

Caribbean: Philadelphia Church of God, P.O. Box 2237,
Chaguanas, Trinidad, W.I.

England, Europa og Midt-Østen: Philadelphia Church of
God, P.O. Box 16945, Henley-in-Arden, B95 8BH,
United Kingdom

Afrika: Philadelphia Church of God, Postnet Box 219,
Private Bag X10010, Edenvale, 1610, South Africa

Australia, Stillehavsoyene, India og Sri Lanka:
Philadelphia Church of God, P.O. Box 1001,
Wollongong DC, N.S.W. 2500, Australia

New Zealand: Philadelphia Church of God,
P.O. Box 6088, Glenview, Hamilton 3246

Filippinene: Philadelphia Church of God, P.O. Box 52143,
Angeles City Post Office, 2009 Pampanga

Latin-Amerika: Philadelphia Church of God,
Attn: Spanish Department, P.O. Box 3700,
Edmond, OK 73083, United States

