



ISTOCK.COM/CACTUSOUP, MELISSA BARREIRO/TROMPETEN

Var koronaviruskrisen konstruert?

Amerika under angrep (Vedlegg C)

- Gerald Flurry
- [05.07.2023](#)

Fortsatt fra: [Djevelen kastet ned](#)

Covid-19 snudde verden på hodet. Det muliggjorde en statlig undertrykkelse uten sidestykke over hele verden.

Hvor kom dette viruset fra? Vi vet ennå ikke alt det er verdt å vite, men den dunkle opprinnelsen blir stadig klarere. Bildet som tegner seg får et helt utrolig scenario til å se mer og mer sannsynlig ut *amerikanske ledere bidro til å konstruere covid-19 som et biovåpen for å "fundamentalt transformere" Amerika.*

Biolab-nettverket

Da det i 1991 ble klart for amerikanske ledere at Sovjetunionen var i ferd med å bryte sammen, begynte George H. W. Bush-administrasjonen å bekymre seg for at sovjetiske våpen skulle falle i feil hender. Senatene Sam Nunn og Richard Lugar etablerte Det kooperative trusselreduksjonsprogrammet, som ga tidligere sovjetstater finansiering og ekspertise til å utvikle lagre av biologiske, kjemiske og kjernefysiske våpen. Men 14 år etter at dette programmet startet, bestemte senatorene Lugar og Barack Obama at Amerika skulle begynne å *forvalte* tidligere sovjetiske biologiske våpenprogrammer i stedet for å legge dem ned.

I 2005 møtte Lugar og Obama ukrainske ledere og undertegnet en avtale der Det amerikanske forsvarsdepartementet lovet å bistå Det ukrainske helsedepartementet med å sikre at ukrainske biolaboratorier aldri ble brukt til å utvikle biovåpen. Denne avtalen gjorde det mulig for trusselreduksjonsgrenen i Det amerikanske forsvarsdepartementet å tildele det Kansas-belliggende byggefirmaet Black & Veatch millioner av dollar for å bygge et biosikkerhetslaboratorium på nivå 3 i Odessa i Ukraina. Selv om dette var det første biolaboratoriet som ble bygget i Ukraina under Nunn-Lugars globale kooperative trusselreduksjonsprogrammet, var det ikke det siste. Et faktark fra forsvarsdepartementet utgitt 11. mars 2022 avslører at Pentagon hadde investert minst 200 millioner dollar i støtte til 46 ukrainske laboratorier, helsefasiliteter og diagnostiske anlegg.

TB_NO

Å forstå dette biolab-nettverket er nøkkelen til å forstå hvordan covid-19 oppsto.

Bulletinen fra atomforskerne har bekreftet at 336 anlegg i 30 forskjellige land har mottatt finansiering fra USAs program for reduksjon av biologiske trusler, og en av programmets viktigste partnere i Ukraina er det San Francisco-belliggende medisinske datafirmaet Metabiota.

I 2014 mottok Metabiota 23,9 millioner dollar fra Det amerikanske forsvarsdepartementet, bare to måneder etter at det mottok 500 000 dollar fra Hunter Bidens investeringsselskap Rosemont Seneca Partners llc. Vi vet fra e-poster på den nå beryktede bærbare datamaskinen til Hunter Biden at Metabiota jobbet med et spesielt "vitenskapsprosjekt" som involverte ukrainske biolaboratorier med gasselskapet Burisma Holdings llc (der Hunter hadde en stilling i styret).

Vi vet ikke mye mer om dette lyssky "vitenskapsprosjektet" fordi president Trump ble stilt for riksrett for å ha foreslått at den ukrainske regjeringen skulle etterforske Bidens familieforetninger i Ukraina. Men vi vet at Metabiota-grunnlegger dr. Nathan Wolfe var medforfatter av en studie om flaggermuskoronavirus i 2017 sammen med EcoHealth-president dr. Peter Daszak. Og vi vet at dr. Wolfe også har sittet i EcoHealth-alliansens redaksjonsråd siden 2004.

Vi vil se når vi går videre at dr. Daszak og EcoHealth-alliansen var intrikat involvert i den biologiske forskningen som produsertærs-CoV-2. Og det er viktig å innse at både Metabiota og EcoHealth-alliansen begynte å motta finansiering fra Pentagons Forsvarsreduksjonsbyrå under president Obamas andre periode. Obama-administrasjonen hevdet at disse pengene skulle sikre at utenlandske laboratorier ikke drev med forskning på biovåpen. Men sannheten er at U.S.A.'s Trusselforsvarsreduksjonsbyrå klarte å omgå Kongressens tilsyn ved å sette ut arbeid til private selskaper i utlandet.

Wuhan-laboratoriet

Ett år før senatorene Lugar og Obama reiste til Ukraina i 2005, startet Jean Mérioux-laboratoriet i Frankrike et felles prosjekt med Det kinesiske vitenskapsakademiet for å bygge et biosikkerhetslaboratorium på nivå 4 i Wuhan i Kina. Det tok 11 år og 44 millioner dollar å bygge dette laboratoriet, som til slutt ble det nå beryktede Wuhan-instituttet for virologi. Laboratoriet sto ferdig 31. januar 2015. Men skandalene begynte lenge før det sto ferdig.

I et lekket telegram fra Det amerikanske utenriksdepartementet fra 2009 advarte utenriksminister Hillary Clinton 40 amerikanske allierte om at forskningen ved dette laboratoriet kunne føre til bioterrorisme. Likevel fortsatte franskmennene å samarbeide med det kommunistiske Kina - helt til kommunistene kastet dem ut av laboratoriet i 2017. Andre telegrammer fra Utenriksdepartementet viser at Wuhan-laboratoriet begynte å utføre gradert forskning for det kinesiske militæret omtrent på den tiden.

Ifølge den journalisten Sharrri Markson, som arbeider med oppsøkende journalistikk, fikk Utenriksdepartementet en bok skrevet av 18 kinesiske forskere og folkehelsebyråkrater i 2015 som beskrev koronavirus for alvorlig akutt luftveissyndrom som en del av en "ny æra med genetiske våpen". Dette bindet hadde tittelen *The Unnatural Origins of SARS and New Spieces of Man-made Viruses as Genetic Weapons*. (Det unaturlige opphavet til SARS og nye arter av menneskeskapt virus som genetiske våpen). Den bemerker at koronavirus kan "kunstig manipuleres til et kommende menneskesykdomsvirus, deretter gjøres til våpen og slippes løs på en måte vi aldri har sett før."

Denne boken avslørte videre at kinesiske forskere har forberedt seg på en verdenskrig som ikke utkjempes med atomvåpen, men med biologiske og genetiske våpen. Med henvisning til hvordan de to atombombene som ble sluppet over Japan under andre verdenskrig tvang dem til å overgi seg, hevder forfatterne at biovåpen vil være "kjernevåpenet for seier" i en tredje verdenskrig.

En tidligere tjenestemann i Utenriksdepartementet, David Asher, fortalte *Daily Caller* at ledende franske tjenestemenn advarte Utenriksdepartementet om at de hadde alvorlige bekymringer om hva slags forskning som ble gjort ved Wuhan-instituttet for virologi rundt den tiden denne boken ble utgitt i 2015. Så president Barack Obama hadde tilgang til nok etterretning til å kjenne farene ved å samarbeide med kineserne om genetisk forskning - men han var likevel motivert til å samarbeide.

Ifølge dr. Andrew Huff, tidligere visepresident i EcoHealth-alliansen, begynte Wuhan-instituttet for virologi å samarbeide med EcoHealth i 2009, det samme året som Hillary Clinton advarte om at forskning ved dette laboratoriet kunne føre til bioterrorisme. Men i stedet for å gripe inn og hindre EcoHealth-alliansen i å drive slik farlig forskning, ga Forsvarsbyrået for trusselreduksjon EcoHealth-alliansen 37,6 millioner dollar til biomedisinsk forskning. Denne finansieringen startet i 2013 og inkluderte 6,5 millioner dollar til studier av flaggermusårne sykdommer i Vest-Asia.

I boken *The Truth About Wuhan: How I Uncovered the Biggest Lie in History (Sannheten om Wuhan: Hvordan jeg avslørte historiens største løgn)* avslørte dr. Huff at EcoHealth-alliansen ikke brukte pengene Forsvarsbyrået for trusselreduksjon ga dem til å stoppe utviklingen av biovåpen. Snarere lærte det faktisk Wuhan-instituttet for virologi de beste eksisterende metodene for å konstruere flaggermuskoronavirus for å angripe andre arter. Dette var en sjokkerende vending. En regjeringsetat som ble grunnlagt for å holde sovjetisk teknologi ute av feil hender, spredte i stedet denne teknologien til andre nasjoner.

Dr. Huff trakk seg fra EcoHealth-alliansen i 2016 da han fant ut at selskapet ikke bare studerte eksisterende virus, men også skapte nye uhyrlige virus. "Jeg ble skremt av det jeg så," sa han i et intervju med Sun Online. "Vi bare ga dem biovåpenteknologi."

EcoHealth-alliansen mottok også midler fra det CIA-støttede risikopapirfirmaet In-Q-Tel, så både Barack Obama og spionmesteren hans John Brennan må ha visst hva EcoHealth gjorde. Likevel lot de dette firmaet fortsette det farlige arbeidet sitt.

Hvorfor ga Obama så mye penger til et kinesisk laboratorium mistenkt for bioterrorisme? Selv Hillary Clinton visste at det var farlig, så svaret kan være mer uhyggelig enn du tror

Radikal miljøforkjemper

Barack Obamas vitenskapelige tsar, dr. John P. Holdren, var en av hans mer radikale utnevelser. Denne mannen har skrevet mye om globale miljøendringer. I 1973 oppfordret Holdren til en nedgang i fruktbarheten til godt under reproduksjonsnivået i USA fordi "210 millioner nå er for mange, og 280 millioner i 2040 vil sannsynligvis være altfor mange". Han har etterlyst et globalt regime for å håndheve befolkningsbegrensninger. Han har tatt til orde for befolkningskontrolltiltak som obligatorisk abort, sterilisering etter det andre barnet eller steriliseringsmidler i drikkevannet. Dette høres ut som noe fra en dystopisk roman, men Holdren sier det er nødvendig for å redusere belastningen på miljøet. Og Obama valgte ham som direktør for Departementet for vitenskap og teknologi.

Hva slags forskning gjorde Holdren for Obama?

Den 5. juli 2016 publiserte tidsskriftet *Natur* et intervju med dr. Holdren, der han sa: "Jeg drar til Kina denne uken for en strategisk og økonomisk dialog og for en dialog mellom USA og Kina om innovasjonspolitikken. ... Vi har mye samarbeid med Kina om biomedisinske spørsmål. Vi snakker hele tiden med dem om forskning på gain-of-function og om genredigering."

Holdren samarbeidet med kineserne for å gjøre virus mer dødelige

Dette samarbeidet er enda mer bekymringsfullt siden det kom i stand etter at Obama stanset finansieringen av "gain-of-function"-forskning i USA 17. oktober 2014 på grunn av frykt for at slike eksperimenter kunne *forårsake en pandemi*. Likevel tillot han et unntak fra dette finansieringsforbudet dersom "forskningen er tvungen til å beskytte folkehelsen eller den nasjonale sikkerheten". Det amerikanske militæret benyttet seg av dette unntaket og fortsatte å finansiere forskning ved Wuhan-instituttet for virologi, som hadde en samling av koronavirus. Dr. Huff mener at mangelen på effektivt tilsyn gjorde det mulig for visse medlemmer av den amerikanske regjeringen å utforske gain-of-function-forskning til utenlandske laboratorier mens slik forskning var forbudt innenlands. Men når du graver i bakgrunnen til noen av Obamas topputnevnte, virker det klart at Obama, Holdren og deres stab stolte mer på det kommunistiske Kina enn de stolte på amerikanske forskere!

Kongressen kan ikke undersøke Metabiota-aktivitet i Ukraina eller EcoHealth-alliansens aktivitet i Kina slik de kan undersøke innenlandsk biolab-forskning, så å stoppe gevinst av gain-of-functionforskning innenlands mens du fortsetter den internasjonalt, er en fin måte å fortsette biovåpenforskning du ikke vil at det amerikanske folket skal finne ut om. Og alt tyder på at Obama ikke ønsket at det amerikanske folket skulle få vite hva som egentlig foregikk i de utenlandske biolaboratoriene hans.

Finansiering av kommunister

Kongressmedlem Guy Reschenthaler avdekket at 1,1 millioner dollar i skattepenger fra Obama-tiden ble kanalisert til Wuhan-instituttet for virologi gjennom EcoHealth-alliansen for forskning på gain-of-function. Målet var å lage et menneskeskapt virus ved å sette inn et tilsatt protein fra et vilt flaggermuskoronavirus i en museitilpasset sars-CoV-rygggrad. Det amerikanske byrået for internasjonal utvikling tildelte denne finansieringen, i tillegg til de nesten 600 000 dollarene som ble sendt til Wuhan fra Det nasjonale instituttet for allergi og infeksjonssykdommer, som drives av dr. Anthony Fauci. (Vi vet ennå ikke hvor mye av de 37,6 millioner dollarene som Forsvarsbyrået for trusselreduksjon ga til EcoHealth-alliansen som ble kanalisert ned til Wuhan-instituttet for virologi, men dr. Huff indikerer i boken sin at EcoHealth-alliansen stolte på Byrået for internasjonal utvikling i USA for å finansiere den faktiske gain-of-function-forskningen mens de brukte Pentagon-penger til andre prosjekter).

Hovedpoenget er at dr. Fauci helt klart visste om den farlige genetikkforskningen som ble gjort i Wuhan Han kaller det "gain-of-function"-forskning, mendet er bare en teknisk tittel for forskning på biovåpen. Han gjorde muse- og flaggermuskoronavirus mer dødelige for mennesker, og han forkleddet det som vaksineforskning.

I en tale på 2017 Consortium of Universities for Global Health-konferansen innrømmet dr. Daszak at hans kontroversielle "arbeid med koronavirus i Kina" ble utført med finansiering fra De forente staters byrå for internasjonal økende pandemitruselprogram og Faucis nasjonale helsebyrå. De fire hovedpartene i De forente staters byrå for internasjonal økende pandemitruselprogram er EcoHealth-alliansen, Metabiota, Smithsonian-instituttet og Wildlife Conservation Society. Så de ansvarlige for de USA-drevne ukrainske biolaboratoriene visste også om hva som foregikk i Wuhan. Som nevnt tidligere samarbeidet dr. Wolfe med Daszak om noe flaggermuskforskning det året.

Noen forskere var forståelig nok bekymret for denne finansieringen. Den amerikanske regjeringens Nasjonalt vitenskapelig råd for biosikkerhet undersøkte om forskningen på "potensielle pandemiske patogener" burde fortsette. I 2016 rapporterte det at selv om slik forskning kunne være til nytte for folkehelsen, innebar den også betydelige risikoer. Styret anbefalte ytterligere granskning. President Obama ignorerte denne anbefalingen.

I november 2016 ble det føderale regjeringsapparatet rystet av det uventede valget av Donald Trump som president. Denne seieren kom til tross for at Obama, samarbeidspartnere i den "dype staten" hans og propagandamediene arbeidet - til og med ulovlig - for å sabotere Trump-kampanjen og, etter valget, Trumps overgangsteam.

Elleve dager før Trump tiltrådte, godkjente Obama på nytt den typen "gain-of-function"-forskning han hadde forbudt i 2014, og gjenopptok finansieringen for å lage biologiskesars-koronavirusvåpen. I tillatelsen het det at forskere som fulgte føderale retningslinjer "vil tilfredsstille kravene for å oppheve det gjeldende moratoriumet for viss biovitenskapelig forskning som kan øke et patogens virulens og/eller overførbarhet for å produsere et potensielt pandemisk patogen."

Hvor illevarslende dette er å lese, vel vitende om hva et pandemisk patogen, og regjeringens reaksjoner på det, ville produsere før presidentvalget i 2020.

Journalist i oppsøkende journalistikk Mark Bradman bemerket: "I bunn og grunn var denne reautorisasjonen bare en kickstartende finansiering i USA fordi finansieringen av våpenisering av sars-CoV-2 faktisk aldri stoppet i 2014" (Conservative Treehouse, 5. juni 2021). Obamas ordre påvirket ikke den type forskning som foregår i Kina, men det tillot akademikere som dr. Ralph Baric ved North Carolina-universitetet å samarbeide mer effektivt med sine kolleger i Wuhan.

Farlig samarbeid

Dagen etter at Obama godkjente gain-of-function-forskningen på nytt, holdt dr. Fauci en tale ved Georgetown University om pandemiberedskap I den spådde han egentlig covid-19-pandemien. "Jansett hva, historien har definitivt fortalt oss at [utbrudd] vil skje, fordi [å møte] smittsomme sykdommer er en evig utfordring," sa han. "Det vi er svært sikre på, er at vi kommer til å se dette i løpet av de neste årene."

Dr. Fauci finansierte gain-of-function-forskning i Kina samtidig som han advarte det amerikanske folket om å forberede seg på en pandemi Han nevnte aldri at han var involvert i den farlige manipulasjonen av flaggermuskoronavirus for å produsere et potensielt pandemisk patogen, men han så ut til å vite at verden var på vei inn i en alvorlig smittsom sykdomskrise. Det faktum at han sa dette dagen etter at Obama på nytt godkjente forskning på biovåpen, gjør det enda mer mistenkelig.

Markson fortalte Steve Bannon på sin *War Room*-podcast at det meste av det vitenskapelige samfunnet mente at gain-of-function-eksperimentering med dødelige virus var for farlig; så for å holde det i gang, måtte dr. Fauci argumentere mot vitenskapelig konsensus. Så gjenfortalte hun at dr. Fauci brukte president Obamas reautorisasjon til å starte denne forskningen på nytt i 2017 etter at Donald Trump tiltrådte. Så det meste av det vitenskapelige samfunnet var imot å drive gain-of-function-forskning men dr. Fauci sørget for at denne forskningen fortsatte under Trump-administrasjonen

Allt tyder på at covid -19 oppsto i et laboratorium som det vitenskapelige miljøet ikke ville ha noe med å gjøre før Barack Obama, John Holdren og Anthony Fauci tvang viljen sin på alle andre Hva var det som gjorde dette verdt det? *Hva var agendaen deres?*

Obamas motiv

Hvorfor ville Barack Obama godkjenne finansiering av forskning på biologiske våpen på nytt like etter at National Science Advisory Board for Biosecurity anbefalte ytterligere granskning og like før Donald Trump tiltrådte? En stor ledetråd kan ligge i det faktum at anbefalingen om ny godkjenning kom fra Holdren, befolkningskontroll-entusiast som samarbeider med de kommunistiske kineserne om "gain-of-function-forskning" og "genredigering".

Prøvde Obama å skape en pandemi for å stoppe Donald Trump? Det er et eksplosivt spørsmål, men jeg er ikke den eneste som stiller det.

Bradman's artikkel fra 5. juni 2021 har tittelen "Interessant timing - Obama-administrasjonen opphevet blokkering av 'Gain of Function-forskning' bare elleve dager før president Trump tiltrådte, 9. januar 2017." "Denne oppdagelsen gjør at mistanken om et forsettlig friggitt pandemivirus, med en politisk hensikt, for å stoppe Trump "ser eksponentielt mer sannsynlig ut," skrev han. "Når folk begynner å erkjenne at amerikanske myndighetspersoner og etterretnings-samfunnet har vært mindre enn ærlige, og i noen tilfeller rett og slett lyver, rundt opprinnelsen til sars-CoV-2-viruset; og når vi legger de politiske motivene i bakgrunnen for masse narrativ avbøyning fra media og andre institusjoner; og når vi vurderer hvor langt vi vel folk i den amerikanske regjeringen var villige til å gå i anstrengelsene sine for å eliminere president Trump; å oppdage at president Obamas administrasjon teknisk sett godkjente gjenoppstart av "gain of function"-forskning (biologisk våpenisering av sars-virus) bare dagen før president Trump tiltrådte, er langt mer enn alarmerende. ... Kanskje ikke et *rykende våpen med hensikt*, men definitivt *blodige fotspor* som går ut av døren - i Obamas størrelse" (uthevingen hans). Jeg anbefaler på det sterkeste at du leser dette avsnittet igjen!

John Holdren gikk av som direktør for Departementet for vitenskap og teknologi samme dag som president Trump tiltrådte. Senere takket han ja til en stilling som gjesteprofessor ved Tsinghua-universitetet i Beijing. Han var sannsynligvis i stand til å fortsette å samarbeide med kinesiske forskere i Trump-årene, uhindret av amerikanske bioteknologilover.

Et nytt virus

Gjennom hele Trump-administrasjonen fortsatte regjeringsforskere som Anthony Fauci å samarbeide med kinesiske kommunistiske forskere for å konstruere potensielle pandemiske patogener. Og vi har sterke bevis for at de på et tidspunkt lyktes: Et nytt virus fikk funksjon.

I en lederartikkel i *Wall Street Journal*, "Vitenskapen antyder en lekkasje fra Wuhanlaboratoriet" (6. juni 2021), beskrev dr. Steven Quay og Richard Muller hvordan denne forskningen sannsynligvis ble utført. Selv om publikum fokuserte på indisier, skrev de at "den mest overbevisende grunnen til å favorisere laboratorieekkasjehypotesen er fast basert i vitenskapen. Tenk spesielt på det genetiske fingeravtrykket til CoV-2, det nye koronaviruset som er ansvarlig for sykdommen covid-19. I "gain-of-function"-forskning kan en mikrobiolog øke dødeligheten til et koronavirus enormt ved å spleise en spesiell sekvens inn i genomet på et viktig sted. Dette etterlater ingen spor av manipulasjon. Men det endrer virusets spike-protein, noe som gjør det lettere for viruset å injisere genetisk materiale i offercellen. Siden 1992 har det vært minst 11 separate eksperimenter som har lagt til en spesiell sekvens på samme sted. Sluttresultatet har alltid vært superladede virus. ... I det minste innebærer dette faktum - at koronaviruset, med alle sine tilfeldige muligheter, tok den sjeldne og unaturlige kombinasjonen som brukes av menneskelige forskere - at den ledende teorien for koronavirusets opprinnelse må være laboratoriefukt."

En etterretningsrapport utarbeidet av minoritetsstaben i Utenrikskomiteen i Representantenes hus i USA konkluderte med at "overvekten av bevis tyder på at sars-CoV-2 ved et uhell ble friggitt fra et laboratorium ved Wuhan-instituttet for virologi en gang før 12. september 2019." Likevel visste Obama-administrasjonen godt om den utilstrekkelige sikkerhetspraksisen ved Wuhan-laboratoriet. Det var alvorlige røde flagg over hele dette høyinnsatsanlegget! Men ingen gjorde noe med advarslene.

I november 2019 rammet en mystisk sykdom en 55 år gammel innbygger i Hubei-provinsen, i eller nær hovedstaden, Wuhan. Dette var det første bekreftede tilfellet av covid-19.

En stor dekkoperasjon

Da virusinfeksjoner spredte seg i Wuhan, var det mange som umiddelbart spurte om Wuhan-instituttet. En av dem var president Trump. Venstreorienterte politikere og journalister stemplet raskt slike spørsmål som uvitenskapelige, konspiratoriske og til og med rasistiske.

Likevel er det nå godt etablert at Det kinesiske kommunistpartiet i de første dagene av koronavirusutbruddet bevisst undertrykte rapporter om utbruddet og til og med ødela bevis på det. I stedet for å prøve å begrense utbruddet, beordret den kinesiske nasjonale helsekommissionen institusjoner til ikke å publisere noe om den "ukjente sykdommen." Da de offentliggjorde noe, hadde det allerede spredd seg over hele verden.

E-poster fra den tiden viser at dr. Fauci var klar over at det kunne ha vært menneskeskapt, og at noen av forskerne han arbeidet sammen med visste dette. Han og medarbeiderne hans sendte også nyhetsrapporter om teorien om laboratorieekkasje til hverandre. Men offentlig insisterte Fauci på at "vitenskapen" viste at covid-19 nesten helt sikkert hadde spredd seg til mennesker fra ville flaggermus.

Ledere i nyheter og sosiale medier og deres journalister angrep og til og med sensurerte og utestengte folk som snakket om laboratorieekkasjeteorien. En uttalelse i *TheLancet* undertegnet av 27 offentlige helseforskere i februar 2020 fanger kjernen i den rådende fortellingen: "Vi undertegner denne uttalelsen i solidaritet med alle forskere og helsepersonell i Kina som fortsetter å redde liv og beskytte global helse under utfordringen med covid-19-utbruddet. Vi er alle sammen om dette, med våre kinesiske kolleger i spissen, mot denne nye virusstrusselen. ... Vi står sammen om å fordømme konspirasjonsteorier som antyder at covid-19 ikke har et naturlig opphav."

Hvorfor dette avviket mellom deres private kommunikasjon og budskapet til offentligheten? Hvorfor sensur av synspunkter som faktisk var i tråd med dr. Faucis og andre forskeres private observasjoner?

Det kom senere frem i Nasjonale institutter for helse (nih) sitt vitnesbyrd til Kongressen at amerikanske helsemyndigheter "fjernet de genomiske sekvensene av covid-19 fra offentligheten" på forespørsel fra tjenestemenn i Det kinesiske kommunistpartiet.

Kommunistene skjulte virusets egentlige opprinnelse og gjorde det som skulle ha vært et lokalt utbrudd, til en global pandemi Vi må ta teorien om at alt dette var overlagt på alvor. Vi kan ikke bare skyve den til side. Det er Kinas kommunistparti vi snakker om. Det prøver å få kontroll over verden. Og Obama-administrasjonen gir det mye hjelp.

Sensur av dissens

Dr. Francis Collins er en annen mann som hjalp Barack Obama og Det kinesiske kommunistpartiet med å skjule opprinnelsen til covid-19. Etter at Collins ledet en internasjonal innsats for å kartlegge det menneskelige genomet, gjorde Obama ham til direktør for nih. Som direktør ledet Collins Fauci og 6 000 andre forskere. Og i likhet med mange andre Obama-kandidater hadde han ingen betenkeligheter med å samarbeide med forskere fra Det kinesiske kommunistpartiet.

Dr. Collins sitter i det rådgivende styret for en konferanse sponset av Genomics, et kinesisk militærrelatert genomikfirma. Han møtte også professor Cao Xuetao for å drøfte samarbeidsområder mellom nih og Det kinesiske akademiet for medisinske vitenskaper. Disse kommunistiske forbindelsene gjør det sannsynlig at dr. Collins var en pådriver i kampanjen for å legge vekk laboratorielekkasjeteorien.

Tidlig i pandemien observerte forskere som dr. Michael Farzan, dr. Robert Garry og dr. Andrew Rambaut at koronaviruset hadde et "urin-spaltungssted" som antydte funksjonsforbedring. De presenterte funnene sine under en telefonkonferanse med eksperter 1. februar 2020 og sendte notatene til dr. Collins og dr. Fauci. Collins avviste ideen om en laboratorielekkasje som "skandaløs", mens Fauci sa at covid-19 "ikke kunne ha blitt kunstig eller bevisst manipulert." Likevel manglet begge mennene nok tillit til bevisene sine til å tillate en vitenskapelig debatt om fordelene med laboratorielekkasjehypotesen. I stedet jobbet de sammen for å bringe avvikende stemmer til taushet.

E-poster som senere ble frigitt gjennom en forespørsel til Informasjonsfrihetsloven innlevret av Det amerikanske instituttet for økonomisk forskning, avslørte at Collins prøvde å presse tilbake mot rapportering fra Fox News "Bret Baier om laboratorielekkasje-teorien. 16. april 2020 spurte Collins Fauci: "Lurer på om det er noe nih kan gjøre for å bidra til å legge ned denne veldig destruktive konspirasjonen, med det som ser ut til å vokse frem. ... Be Det nasjonale akademiet om å legge seg bort i det?" Fauci svarte: "Jeg ville ikke gjøre noe med dette akkurat nå. Det er et skinnende objekt som vil forsvinne med tiden." Men han jobbet fortsatt for å diskreditere de som avslørte laboratorielekkasjen. Faktisk takket dr. Peter Daszak, en amerikansk forsker med tette bånd til Wuhan-laboratoriet, Fauci i en e-post 18. april 2020 for å "offentlig stå opp og si at de vitenskapelige bevisene støtter en naturlig opprinnelse for covid-19 som en ringvirkning fra flaggermus-til-menneske, ikke en flukt fra et laboratorium ved Wuhan-instituttet for virologi."

Andre e-poster viser at Collins og Fauci også arbeidet for å undertrykke Great Barrington-erklæringen, en uttalelse fra Harvards Martin Kulldorff, Oxfords Sunetra Gupta og Stanfords Jayanta Bhattacharya mot generelle pandemiske nedstengninger. Disse tre foretrakk en politikk som ikke ville ødelegge den amerikanske økonomien og bare ville fokusere på høyrisikobefolkninger som eldre eller de med medisinske tilstander. Tusenvis av forskere signerte denne erklæringen, men Collins fordømte forfatterne som "tre utkantsepidemiologer". Fauci proklamerte skinnhellig at de som kritiserer ham, "egentlig kritiserer vitenskapen, fordi jeg representerer vitenskapen. Det er farlig."

Så langt Collins og Fauci gikk for å overbevise folk om at covid-19 oppsto naturlig og at generelle nedstengninger var nødvendige, og for å stilne avvikende stemmer selv fra fremtredende forskere, viser at de var mer interessert i å skjule sin egen rolle i å finansiere den kommunistiske kinesiske gain-of-function-forskningen enn å hjelpe sin egen nasjon!

Mistenkelig tidspunkt

Duservis av myndighetspersoner visste hva som egentlig skjedde i Wuhan, men ingen av dem lekket informasjon til offentligheten. Noen kan ha vært for redde til å si noe, vel vitende om hvor mektig og hevngjerrig Obama er. Men mange tjenestemenn i Obama-tiden var selv kommunister, folk som *ønsket* å bruke frykten for et virus for å rettferdiggjøre drakoniske, grunnlovsstridige nedstengninger.

Disse tiltakene økte statens makt betraktelig på bekostning av individuelle friheter. Dette var ikke et uheldig, uunngåelig biprodukt. Dette var målet! Tiltakene ga myndigheter som misliker Grunnlovens begrensninger for statlig innblanding, et våpen til å skyve disse begrensningene til side og tvinge viljen sin på offentligheten. De ga dem mulighet til å ignorere loven og styre etter sine egne ideer. Og alt dette ble støttet av en støttende, venstreorientert media og av store teknologiselskaper som undertrykte alle motstridende synspunkter. *Dette handlet ikke om vitenskap!*

Forskning fra Johns Hopkins-universitetet i februar 2022 viste at pandemiske nedstengninger bare forhindre 0,2 prosent av covid-19-dødsfallene! Men å redde liv var aldri den radikale venstresidens mål. Målet var å bruke pandemien til å skremme folk til å overgi sine Gudgitte friheter.

Svært viktig er det at drastiske myndighetstiltak som bare var mulig på grunn av frykten for koronaviruset, revolusjonerte valget i Amerika. Fremstøtet for stemmesdeler i posten og annen oppmykning av eller ulovlig brudd på mangeårige valgstandarder som beskytter mot svindel, kunne bare ha skjedd ved en sterkt markedsført virusfrykt. covid-19 gjorde det mulig for Det demokratiske partiet å stille en presidentkandidat som ikke kunne tåle påkjenningen ved en nasjonal kampanje, og som drev valgkamp gjennom Zoom-samtaler fra kjelleren sin. covid-19 gjorde det mulig for Joe Biden å være vert for et begrenset antall "valg møter" med håndplukkede personer som satt i et sparsomt antall stoler langt fra hverandre. covid-19 garanterte en historisk bisarr valgkamp og etvalg uten sidestykke som installerte Barack Obamas valg til president, i Det hvite hus.

Tidspunktet for alle disse hendelsene er dypt mistenkelig. Obamas støtte til Det kinesiske kommunistpartiets Wuhan-instituttet for virologi og dets forskning på biovåpen er enten et resultat av fryktelig inkompetanse eller djevelsk forræderi. Bibelen indikerer forræderi!

Barack Obama kom til makten ved å late som om han var en moderat sosialdemokrat, men målet hans er å fundamentalt forvandle Amerika til noe verre enn et kommunistisk diktatur.

Avdøde Herbert W. Armstrong advarte Amerika for flere tiår siden om at *kommunistpartiet* ikke bare er et politisk parti, i den forstand amerikanerne tenker på begrepet. *Det er et hensynsløst totalitært diktatur.* Det ledes, med absolutt makt, av noen få menn på toppen - som alle er fullstendig underlagt en mann som er Absolutt Diktator. Dette enmannsdiktaturet er ment å være nødvendig fordi det kan være forskjellige *tolkninger* av den marxistiske filosofien. Derfor, for å forhindre splittelse, må de ha en øverstefortolker" (*Plain Truth*, februar 1962). Obama, som ble veiledet av kommunisten Frank Marshall Davis, ønsker å være den øverste fortolkeren av amerikansk kommunisme. For å oppnå dette har koronaviruset blitt det farligste våpenet hans for å overbevise folk om å forlate konstitusjonelle friheter og omfavne et autoritært styre.

Pandemien, dens dekning, regjeringens radikale reaksjon på den og valget som ble endret av den, kan spores tilbake til en mann med den uttalte agendaen om å "fundamentalt transformere De amerikanske forente stater" og utsette dette landets velsignelser og tradisjoner!

Fortsettes i: [Ordliste](#)