ISTOCK.COM/CACTUSOUP, MELISSA BARREIRO/TROMPETEN

Stjålet valg, falskt opprør

Amerika under angrep (Kapittel sju)

- Gerald Flurry
- 15.03.2023

Fortsatt fra: Amerika har ingen hjelper

I et intervju i oktober 2020 sa Joe Biden: "Vi har satt sammen ... den mest omfattende og inkluderende organisasjonen for valgsvindel i amerikansk politikks historie." Han hadde åpenbart ikke til hensikt å si det, men det er vanskelig å ignorere når *omfattende, organisert valgsvindel* nettopp er det som brakte ham til makten.

Det er praktisk talt en åpen hemmelighet at radikale demokrater stjal presidentvalget i USA i 2020. En måned etter valget fant en meningsmåling fra Quinnipiac Universitetet at blant 978 registrerte velgere over hele landet, mente 77 prosent av republikanerne at det var utbredt valgfusk under valget, og 34 prosent av alle registrerte velgere mente Bidens seier var illegitim. Og andelen av amerikanere som ser på Joe Biden som en falsk president, har bare økt siden. En undersøkelse av Axios blant 2649 registrerte velgere gjort i januar 2022, fant at mer enn 40 prosent av amerikanerne ikke tror Biden vant valget legitimt. Det indikerer at over 100 millioner amerikanere mener valget ble stjålet, inkludert mange demokrater. Faktisk *vet* mange demokrater at det ble stjålet.

Offisielle tall viser at 74,2 millioner mennesker stemte på president Donald Trump - nesten 5 millioner flere enn noen annen kandidat i amerikansk historie. Likevel fikk Joe Biden offisielt *7 millioner flere stemmer enn det*. Han fikk 12 millioner flere stemmer enn Barack Obama gjorde.

TB_NO

Denne offisielle summen ble ikke nådd på grunn av en enestående bølge av entusiasme for en enestående dyktig og attraktiv presidentkandidat. Joe Biden var en karrierepolitiker i 47 år som var tilbøyelig til å gjøre fadeser og var knyttet til korrupsjon, og som for det meste drev valgkamp fra kjelleren sin. Bidens stemmetall ble nådd ved nøye planlegging, åpenbar lovløshet, grov korrupsjon, skamløst bedrag og gjennomgripende propaganda.

Det finnes mye informasjon om omfanget av valgfusk. En av de bedre kildene er det tredje bindet av dr. Peter Navarros studie om valgfusk. Den avdekket 3 069 002 "mulige ulovlige stemmer" bare i vippestatene Arizona, Georgia, Michigan, Nevada, Pennsylvania og Wisconsin. Siden Joe Bidens "seiersmargin" i alle disse statene *til sammen* var en tiendedel av det (312 992 stemmer), kan ingen fornuftig person konkludere med at presidentvalget var fritt og rettferdig, langt mindre "det sikreste valget i amerikansk historie", slik venstreorienterte i politikk og media fortsetter å insistere på.

Likevel nektet Amerikas rettssystem å etterforske valgfusk. Trumpadministrasjonen anla minst 63 søksmål med påstand om svindel i flere delstater. Nesten alle disse søksmålene ble avvist - ikke på grunn av realitetene, men på grunn av formaliteter.

Som en rekke rapporter, statistiske analyser, dokumentarer og andre kilder har slått fast, var presidentvalget i 2020 preget av valgfusk. Det var organisert. Det var omfattende. Det var ekstremt, aggressivt og åpenbart. Og det var noen som sto bak det som hadde makten, motivet og frekkheten til å begå historiens største valgfusk. Det var ikke Joe Biden, men han vet nøyaktig hvem det var.

Hva var verdt å begå et slikt forræderi for?

Hovedmålet var å gjenopprette det politiske maskineriet til Barack Obama. Han og hans agenter jobbet iherdig under Trumps presidentperiode, under hans forsøk på gjenvalg og særlig under selve valget.

Å trekke i trådene

Barack Obama var den første presidenten på mer enn hundre år som ble værende i Washington D.C. etter å ha forlatt embetet. Alle andre presidenter har forlatt hovedstaden av respekt for sin etterfølger, presidentskapet og nasjonen. Hvorfor ble Obama værende? I mars 2017 skrev Storbritannias *Daily Mail* at Obamas hjem, bare noen få kilometer fra Det hvite hus, hadde blitt "nervesenteret for det økende opprøret mot etterfølgeren hans, president Donald J. Trump".

Denne britiske avisen kunne gjenkjenne nøyaktig hva som skjedde: Med hovedkvarter i D.C. ledet denne mannen den radikale venstresiden hele tiden. Obama var personlig involvert i å forsøke å styrte president Trump! *Opprør* er det rette ordet.

I mars 2020 veiledet Obama utvelgelsen av Joe Biden som demokratenes presidentkandidat. For eksempel ringte han direkte til Pete Buttigieg etter at han trakk seg ut av løpet, og ba ham om å støtte Biden. Hans medhjelpere fortok lignende oppringinger til kandidatene Amy Klobuchar og Elizabeth Warren.

Mellom mars og november kjempet Obama og teamet hans hardt for Joe Biden. Bidens visepresident, Kamala Harris, ble også håndplukket av Obama.

Barack Obama holdt navnet sitt utenfor de fleste overskriftene, men han utøvde konstant makten sin. Det destruktive lederskapet hans er uten sidestykke i Amerikas historie! Den eneste grunnen til at ikke flere kan gjenkjenne dette, er at Satans bedrag i verden har nådd en intensitet uten sidestykke. Folk flest kan ikke se den åndelige dimensjonen av denne krisen i det *hele tatt*.

Disse radikale presset på for store og grunnlovsstridige endringer i valglovene, og de gjennomførte valgprosedyrer som direkte brøt med eksisterende lover. De brukte elektroniske valgsystemer med dårlig sikkerhet. De krevde massiv utvidelse av bruken av åpenbart svindelutsatte brevstemmer. Vi vet nå at mye av svindelen ble begått med disse poststemmene. For å ta bare ett eksempel: Undercover-journalistorganisasjonen Project Veritas oppdaget *tusenvis* av registrerte velgere i Georgia som alle hadde samme adresse rett over gaten for Georgias utenriksminister Brad Raffenspergers kontor i delstatshovedstaden.

Den 3. november var den radikale venstresiden klar til å manipulere et valg.

Valgdagen

Som de venstreorienterte mediene hadde spådd og planlagt, fikk Donald Trump en stor ledelse på valgdagen og tok de viktige vippestatene Florida og Ohio. Det er sjelden at kandidater taper når de vinner disse to statene. *Time* publiserte senere en artikkel av Molly Ball med tittelen "Den hemmelige historien om skyggekampanjen som reddet valget i 2020". Ball forklarte demokratenes reaksjon på Trumps massive ledelse: "Valgnatten begynte med at mange demokrater fortvilte. Trump ledet på meningsmålingene før valget, vant Florida, Ohio og Texas lett og holdt Michigan, Wisconsin og Pennsylvania for nær til å sette spørsmål ved det "(4. februar 2021).

Ball forklarte at demokratiske ledere og venstreorienterte aktivister ble med på en videosamtale klokka 23 den kvelden for å diskutere hva de skulle gjøre. Aktivister sto klare, klare til å ta til gatene hvis valget ikke svingte i Bidens favør.

Så, klokka 23:20, bestemte Fox News seg for å erklære seier i Arizona for Biden mens en stor del av avstemningen fremdeles foregikk, spesielt i det republikanske Maricopa County. I mellomtiden nektet Fox å erklære seier i stater som Ohio og Florida, der Donald Trump ledet med store marginer og en høyere prosentandel av stemmene var telt opp. Arizona ville være den første staten som "snudde" i 2020-valget, og dette viste seg å være begynnelsen på en bevegelsesforskyvning.

Det var mange som gikk til sengs natt til 3. november og trodde Donald Trump hadde vunnet valget lett, bare for å våkne neste morgen for å se svingstater som Pennsylvania, Wisconsin, Michigan og Georgia gå til Joe Biden.

Det som skjedde i løpet av de neste dagene, var ulikt noe Amerika noen gang hadde sett. Forbløffende nok hadde demokratene "advart" folk i flere måneder om å forvente seg akkurat det som skjedde. Hvordan visste de det?

I Fulton County i Georgia, delstatens største og mest korrupte fylke, ble poststemmene talt opp på State Farm-arenaen. På kvelden den 3. november sa tjenestemenn på arenaen at de var ferdige med å telle stemmesedler for kvelden, og at valgobservatører og media måtte forlate stedet. Men noen få valgfunksjonærer ble igjen og fortsatte - ulovlig - å telle stemmesedler uten valgobservatører til stede. Videoopptak viste valgmedarbeidere som kjørte stemmesedler gjennom tellemaskiner flere ganger. En tilsvarende økning i Biden-stemmene satte ham likt med president Trump. I løpet av de påfølgende dagene klarte demokratene å produsere nok stemmesedler til å gi Biden seieren med rundt 11 000 stemmer.

I Pennsylvania så president Trump en ledelse på 600 000 stemmer fordufte over natten. I Pittsburgh fikk valgfunksjonærene beskjed om å slutte å telle og komme tilbake om morgenen. I Philadelphia nektet sterkt demokratiske valgkretser republikanske valgobservatører å observere opptellingen i strid med rettskjennelser. Demokratene kontrollerer delstatens høyesterett og det utøvende kontoret, så det er vanskelig å avdekke eventuelle lovbrudd.

I Detroit, Michigan, som i Fulton County, ble alle poststemmer behandlet på ett sentralt sted‡tcf-senteret. Overvåkningsopptak viste en hvit varebil som kjørte inn på senteret tidlig om morgenen, lenge etter at fristen for å sende inn stemmesedler var gått ut. Menn losset esker med stemmesedler fra varebilen. Justisminister Barr sa senere at han undersøkte saken og ble fortalt at dette var akkurat slik valg i Detroit håndteres. Er det sant? Etter hvert som spenningen økte ved tcf-senteret de neste dagene, fikk valgobservatører og media forbud mot å observere opptellingsprosessen. Valgmedarbeidere satte opp papp for å dekke vinduene der opptellingen foregikk.

Tilsvarende i Milwaukee, Wisconsin, ble poststemmer levert til opptellingssenteret midt på natten. Hver gang poststemmene ble talt opp, forsvant Trumps ledelse. I Green Bay, Wisconsin, hadde demokratene faktisk nøkler til stemmeseddelrommene! Dette skyldes at byen fikk et tilskudd på en million dollar fra en demokratisk ideell organisasjon som ga pengene på betingelsen av at deres utvalgte folk kunne kjøre deler av valgprosessen i byer som Green Bay. Den samme ideelle organisasjonen ga uforholdsmessig mye penger til demokratiske bastioner i vippestater.

Dette er bare noen få av de alarmerende, enestående hendelsene som fant sted på valgnatten.

Det er også statistiske data som viser hvor uvanlig Bidens såkalte seier egentlig var, inkludert at han tapte 18 av de 19 "bellwether-fylkene" og underpresterte i demokratiske områder utenfor svingstatene.

I tillegg tyder mye mistenkelig og lovløs oppførsel på at demokratene driver den kanskje største dekkoperasjonen i amerikansk historie. Demokratene truet med vold for å hindre republikanerne i å etterforske valget. I Michigan truet demokratene barna til fylkesfunksjonærer som sa at de ville nekte å sertifisere valget, fordi det var så mange uregelmessigheter. I Maricopa County, Arizona, nektet fylkesfunksjonærer å overlevere harddisker med valginformasjon fra 2020 til revisorer til tross for en rettskjennelse. I Georgia viser videoopptak at folk legger flere stemmesedler i valgurner i strid med delstatens lover. Filmskaperen Dinesh D'Souza produserte en dokumentar i 2022 med tittelen *2000 Mules* som avslørte Demokratenes strategi med å fylle postkasser med stemmesedler.

Alt dette ble dekket over av mediene. De var medskyldige i svindelen! På valgdagen tvitret *New York Times:* "Det er nyhetsmedienes oppgave å kåre vinneren av et presidentvalg i USA." Den trakk raskt tilbake det innlegget, men det sier alt du trenger å vite om hvordan de tenker.

7. november 2020, til tross for alle uregelmessigheter og bevis på forbrytelser, samordnet venstreorienterte nyhetsselskaper seg og erklærte Joe Biden for Amerikas neste president.

'Joebama'

Da Biden og Harris nominerte og utnevnte personer til utøvende kontorer i den nye administrasjonen, var mange av disse enten nær Obama eller hadde vært en del av administrasjonen hans. I et intervju med *Politico* 23. november 2020 var Obama fornøyd. "Du ser et team utvikle seg som jeg har stor tillit til," sa han. Selvfølgelig hadde han stor tillit til dem: De var hans folk! Han innrømmet til og med at 90 prosent av Bidens kabinett var sammensatt av hans folk.

I *Epoch Times* skrev Lee Smith: "Obama vil at det skal forstås at Biden er en avatar for en tredje Obama-periode. Nå kan han fullføre arbeidet med å 'fundamentalt transformere Amerika', som han uttrykte det dager før valget i 2008" (17. november 2020).

Freddy Gray, redaktør for *Spectator usa,* brukte begrepet *Joebama* for å beskrive den påtroppende presidenten. "Obama høres litt ut som en verdenskonge i disse dager, men du kan ikke klandre ham for å føle seg munter. ... [H]ans store nemesis Donald Trump ser endelig ut til å ha blitt beseiret - og gjengen hans tar over styringen i Washington igjen. ... Faktisk er den påtroppende Bidenadministrasjonen uten tvil *mer Obamaaktig enn den opprinnelige Obama-administrasjonen var"* (28. november 2020). En medarbeider i Bidenkampanjen sa til og med til *Politico:* "Obama-medarbeiderne kutter nå ut de som fikk Biden valgt."

I midten av desember var det som utgjorde en tredje Obamaadministrasjon klar til å flytte tilbake til Det hvite hus.

Det mest bemerkelsesverdige var at de fleste amerikanere ikke hadde noe problem med dette. Obamas tilstedeværelse i Bidens valgkampanje, seier og utnevnelser fikk aldri den granskningen den fortjente. For folk flest - spesielt hovedstrømmen av mediene, som dåner over Obama - var det en *positiv* faktor. Men profetisk sett er det et stort problem. Antiokus tok ulovlig, forrædersk, tilbake kontrollen, og de fleste amerikanere så ikke ut til å bry seg. Obamas plan var å havne tilbake i Det hvite hus - i det minste som marionettemesteren som dirigerte Joe Biden og Kamala Harris - for å forfølge sitt store mål om å endre Amerika fundamentalt.

Obama selv sa dette i et intervju med komikeren Stephen Colbert i november 2020: "Folk ville spørre meg, når du vet hva du vet nå, skulle du ønske du hadde en tredje periode? Og jeg pleide å si at hvis jeg kunne lage en ordning der jeg hadde en stand-in, en frontmann eller en frontkvinne, og de hadde en øretelefon i, og jeg bare var i kjelleren i svetteren min og så gjennom tingene, og jeg kunne på en måte levere replikkene, men noen andre tok seg av all snakkingen og seremonien, ville jeg synes det var greit fordi jeg syntes arbeidet var fascinerende." Herr Obama har kommet med andre lignende uttalelser som indikerer ønsket hans, om å utøve makt.

Jesus sa: "Det hjertet flyter over av, det taler munnen" (Matteus 12:34).

Valgtyveriet i 2020 satte denne mannen veldig mye tilbake i kontroll, klar til å styre gjennom en illegitim president.

En innsats for å oppnå rettferdighet

I ukene etter valget ble den ene juridiske utfordringen etter den andre ignorert, avvist eller beseiret, til og med av Høyesterett. Så, to uker før innsettelsen, møttes Kongressen for å bekrefte valgresultatet 6. januar 2021.

En "Redd Amerika"-demonstrasjon med rundt 200 000 mennesker samlet seg i Washington for å protestere mot valgfusk og tyveri. President Trump talte til folkemengden og sa at han visste at deltakerne ville marsjere til Capitol for "fredelig og patriotisk" å gjøre sine stemmer hørt.

Folkemengder tok seg til Capitol. Videoer viser at politiet sprøyter tåregass på folk som protesterte fredelig. Noen begynte å støte sammen med politiet. Demokratene nekter å frigi viktige sikkerhetsopptak, men andre opptak og øyenvitneskildringer avslører at Capitol var svakt bevoktet, "begrenset område"-skilt ble flyttet tidlig, og politiet slapp demonstranter inn i bygningen. De prøvde å oppildne folkemengden. Noen demonstranter knuste vinduer, noen vandaliserte kontoret til talsmann for Representantenes Hus Nancy Pelosi, og noen tok seg inn i senatssalen. Andre i mengden prøvde å stoppe vandalene og inntrengerne og ba politiet om å gjøre mer for å stoppe dem. Medlemmer av Kongressen evakuerte i noen timer mens politiet sikret bygningen på nytt.

Demonstrantene drepte ingen, og ingen brukte våpen. Det eneste skyteofferet var Ashli Babbitt, en ubevæpnet demonstrant som ikke utgjorde noen fare i det hele tatt, men som ble skutt og drept av en politibetjent i Capitol. Når blodet flyter slik, blir det mer tankevekkende.

Dette var en stygg dag i amerikansk historie. Folk som begikk urett som å vandalisere den store historiske bygningen, bør irettesettes på passende måte. Etter at Capitol ble angrepet, ba president Trump selv demonstrantene om å opprettholde ro og orden, støtte politiet og "dra hjem nå". Senere oppfordret han til "ingen vold, ingen lovbrudd og ingen vandalisme av noe slag".

Men radikale eliter i regjeringen og media grep tak i denne uregjerlige protesten. De tok en hendelse som involverte folk som begikk forseelser for å protestere mot et forrædersk valg, og kalte det et angrep på det amerikanske demokratiet verre enn Pearl Harbor, 11. september eller noe annet siden borgerkrigen. De stemplet det som et opprør og brukte det til å angripe sine politiske fiender for å sensurere, sverte, bringe til taushet, boikotte, rettsforfølge, fengsle og det som verre er. De brukte det som et våpen for å knuse opposisjonen fullstendig.

Det har blitt et av de mest skremmende eksemplene på angrepet på Amerika.

Rosenbergs innrømmelse

8.-9. mars 2022 ble det publisert to viktige videoer som i stor grad ble oversett. De ble produsert av Project Veritas, som etterforsker og avslører korrupsjon og svindel, ofte ved å lure folk til å utlevere informasjon og ta dem opp i hemmelighet. Disse to videoene viser den Pulitzer-prisvinnende journalisten Matthew Rosenberg i en samtale om arbeidsgiveren hans, *New York Times.*

Rosenberg er nasjonal sikkerhetskorrespondent. Han var utenfor det amerikanske Capitol den 6. januar sammen med to andre kolleger, "og vi hadde det bare gøy", sa han. Han sa også: "Jeg vet at jeg skal være traumatisert," og han hånet andre journalister som "fortsetter å snakke om traumene sine" over å være ved Capitol den dagen. Han sa at de "ikke var i noen fare" og ga en feilaktig fremstilling av situasjonen. Han sa at folkemengden ikke var organisert og at "*[d]et var massevis av fbi-informanter* blant dem som angrep Capitol."

Rosenberg innrømmet sannheten og var det motsatte av det *New York Times* har sagt i mer enn et år: Protesten 6. januar 2021 var ikke et organisert opprør av Trump-tilhengere.

Men radikale i politikken og mediene oppførte seg som om alle hadde blitt traumatisert. Den 7. januar beordret Pelosi et gjerde reist rundt Capitol og brakte inn nasjonalgarden og holdt tropper der i flere måneder. Folk som ble arrestert for ulovlig inntrenging, og som kanskje ikke engang visste at de gjorde det, har blitt behandlet som terrorister, og holdt fengslet i månedsvis uten rettssak. De utførte ikke et opprør den 6. januar; de *protesterte mot* opprøret den 3. november!

Rosenberg er ingen konservativ. Men da han pekte på noen relativt små uretter som ble begått den dagen, sa han: "Venstresidens overreaksjon ... på det, noen steder, var så overdrevet." Ja, det ble begått urett, men de var svært små sammenlignet med et *opprør.* Og mange eller de fleste av dem ble anstiftet av venstreorienterte som infiltrerte protesten *for å skape trøbbel!*

Hva gjorde fbi der?

Det har kommet frem at venstreradikale aktivister, inkludert Antifa og Black Lives Matter, hadde infiltrert folkemengden, utgitt seg for å være Trump-tilhengere og forsøkt å forårsake vold i Antifa-stil.

John Sullivan, en kjent venstreorientert agitator som grunnla en gruppe ved navn Insurgenceusa, ses på videoopptak iført en Trump-hatt utenfor bygningen og forsøker å oppildne folkemengden til sinne. Han ble også filmet inne på åstedet for den fatale skytingen. Han er en av personene som knuste vinduet i Speaker's Lobby mens betjentene på den andre siden hadde trukket våpen. Dette var vinduet som Ashli Babbitt deretter prøvde å klatre gjennom, da hun ble skutt. Da offiseren trakk av og hun falt på gulvet og blødde fra nakken, var Sullivan bare noen meter fra henne og spilte inn video. Han begynte angivelig å hevde at hun var død, selv om dette sannsynligvis ikke var tilfelle på det tidspunktet, og politiet som umiddelbart var på stedet, sa at de kunne redde henne. Selv da blod ble sølt, prøvde Sullivan å piske opp mengden og gjøre en dårlig situasjon verre. Senere samme dag gikk Sullivan på kamera, inkludert på cnn, for å gi sin redegjørelse for volden inne i Capitol. Intervjuerne stilte ikke spørsmål ved hva han, en venstreorientert agitator, gjorde der.

Mer og mer bevis dukker opp for at agenter fra den dype staten *ønsket at* folk som Sullivan skulle forårsake problemer, og at venstreorienterte medier var ivrige etter å fremstille dette som noe det ikke var.

Blant folkemengden 6. januar var det for eksempel mange fbi-informanter. Opptak fra før protesten viser en mann, Ray Epps, som direkte oppfordrer demonstranter til å gå inn i Capitol. Folkemengden rundt ham ropte "Nei!" og begynte å synge "Fed!". De innså at deres egen regjering prøvde å gjøre protesten voldelig. Det har siden blitt avslørt at det var rundt 100 fbi-agitatorer i folkemengden! Noen av anstifterne av vold ser ut til å ha vært folk som jobber med fbi.

Hvorfor er det slik? Dette er dypt urovekkende. Hva prøvde de å oppnå?

Da Fox News rapporterte om disse Rosenberg-videoene, dekket de det faktum at han sa at faren den dagen var drastisk overdrevet, men det drøftet ikke engang hans kommentar om at "det var massevis av fbi-informanter blant de som angrep Capitol." Det ser ut til at nettverksledere instruerte journalistene sine om ikke å diskutere det. Det er på Fox News, som er ment å være konservativ. *New York Times* og Amerikas andre større nyhetsorganisasjoner er mye mer radikalt liberale. Og lederne der er veldig fokusert på å forme fortellingen rundt 6. januar av en viktig, spesifikk grunn.

Hvem tjente på 6. januar?

Inne i Capitol 6. januar 2021 var mer enn 100 kongressmedlemmer klare til å motsette seg sertifiseringen av presidentvalget i 2020. Folk i seks slagmarkstater hadde ropt ut om betydelig valgsvindel som hadde skjedd. Radikale hadde begått en massiv forrædersk handling for å stjele valget, og på noen viktige måter hadde de blitt tatt! Mye svindel hadde blitt avdekket; et stort antall stemmer hadde blitt stjålet i seks delstater. De over 100 lovgiverne var klare til å ta tak i valgforbrytelsene som hadde gitt Joe Biden ufattelige 81 millioner stemmer. Disse kongressmedlemmene var klare til å stå opp for sannheten og prøve å stoppe et stjålet valg.

Men protesten 6. januar, og venstresidens reaksjon på den, endret alt dette.

"... Donald Trump hadde ingenting å vinne og alt å tape på det voldelige angrepet på Capitol den dagen," skrev Frank Miele for RealClearPolitics. "Den eneste sjansen for å holde Trump i Det hvite hus var ikke ved å invadere Capitol, men ved å holde det sikkert mens våre representanter debatterte gyldigheten av valget ved hjelp av den helt konstitusjonelle prosessen som fant sted inne i Kongressens haller" (3. januar 2022). Det er en kritisk sannhet! Donald Trump hadde overhodet ingenting å tjene på et angrep på Capitol den dagen.

"Valgmannsstemmene i minst fem stater ble utfordret - ikke i et kupp, men på en lovlig måte som også ble brukt av demokratene i tidligere valg," fortsatte Miele. Tenk bare på presidentvalget i 2000 mellom Al Gore og George W. Bush, som dreide seg om sertifisering av stemmene i Florida. Gore hevdet at det var svindel, så demokratene presset hardt på for å få alle mulige juridiske utfordringer for å bestride avstemningen der. Men de har vist at de mener at slike rettsmidler bare er for demokrater, ikke republikanere.

6. januar 2021 hadde "republikanske senatorer og medlemmer av Representantenes hus stilt opp for å legge frem saken til publikum og deres andre konstitusjonelle offiserer, at noe var råtten i delstatene Arizona, Georgia, Pennsylvania, Wisconsin og Michigan, og at valget derfor var tilsmusset," skrev Miele. Alt de forsøkte å gjøre var i henhold til grunnloven. "*Men volden utenfor resulterte i en kraftig avkortet debatt innenfor* som praktisk talt ble ignorert, om ikke direkte hånet eller skambelagt, av hovedstrømmen av medier. Opptøyene ødela umiddelbart enhver sjanse Trump hadde til å vinne fram med sin påstand om at valget var stjålet" (sammesteds).

Det er det som er poenget: Trump hadde ingenting å vinne på den volden, men den radikale venstresiden hadde alt å vinne! Hendelsen 6. januar gjorde slutt på alt for president Trump. Nesten ingen sto opp for ham, for grunnloven eller for Amerika.

Rosenberg synes å mene at den radikale venstresidens "overdrevne" reaksjon på "opprøret" er uheldig for mindre radikale venstreorienterte. Han skjønner ikke at den overdrevne *reaksjonen var poenget.* For å dekke *over* det stjålne valg og sertifisere det forræderske kuppet sitt, måtte de radikale begå mer forræderi. Derfor inkluderte protesten 6. januar "massevis" av fbi-informanter, og også radikale venstreorienterte og til og med fbi-agitatorer: De ønsket å bruke den protesten til å dekke over forræderiet sitt. Radikale stjal valget i 2020 - og iverksatte *deretter* de styggere aspektene ved 6. januar - og overreagerte *deretter* på protesten for å diskreditere den og for å blokkere all motstand mot å sertifisere det stjålne valget.

Planen deres fungerte perfekt: *De 100 kongressmedlemmene og visepresidenten ga etter.*

Mangel på mot

I talen president Trump holdt den dagen, kom han med en direkte appell til visepresidenten sin, som hadde en rolle i sertifiseringen av valget. "Mike Pence, jeg håper du kommer til å stå opp for det beste for grunnloven vår, og for det beste for landet vårt," sa han. "Og hvis du ikke er det, kommer jeg til å bli veldig skuffet over deg. Jeg forteller deg akkurat nå at jeg ikke hører gode historier."

Etter at herr Pence tillot at den falske avstemningen ble sertifisert, la president Trump dette ut på sosiale medier: "Mike Pence hadde ikke mot til å gjøre det som burde vært gjort for å beskytte landet vårt og grunnloven vår, og gi delstatene en sjanse til å sertifisere, korrigere et sett med fakta, ikke de falske og unøyaktige, som de tidligere ble bedt om å sertifisere."

Hva slags forræderi er det? Ville statlige lovgivere fortsette å kjempe for presidenten når selv visepresidenten ikke vil? Konstitusjonelt kunne og burde herr Pence ha *krevd* en etterforskning. Men han sa: "Det er min veloverveide vurdering at min ed om å støtte og forsvare grunnloven begrenser meg fra å kreve ensidig myndighet til å bestemme hvilke valgstemmer som skal telles, og hvilke som ikke skal."

Det var en forskrudd løgn. Han "støttet og forsvarte ikke grunnloven" ved å ignorere folk i seks svingstater som ropte ut om svindel overalt! Kriminelle hadde tråkket over *hele grunnloven*! Ingen ba herr Pence om å endre stemmer: De ba om lovlig beskyttelse mot *stjålne* stemmer.

"Pence hadde myndighet som [visepresident] til ikke å sertifisere," sa tidligere Trump-tjenestemann Peter Navarro til *Daily Mail* (1. november 2021). Han forklarte at de over 100 kongressmedlemmene var forberedt på "å sette spørsmålstegn ved resultatene i de seks slagmarkstatene, noe som ville gi oss 12 timers TV-høringer om alle uregelmessighetene ved valget." Disse høringene kunne ha "galvanisert den amerikanske offentligheten bak virkeligheten at dette valget sannsynligvis er stjålet, og alt Pence måtte gjøre var å si at det er nok usikkerhet her til at vi må sende dette tilbake til statene og se på dette, og så kommer vi tilbake om to uker og tar avgjørelsen. Det er alt han trengte å gjøre, "sa Navarro.

Men volden satte en brå stopper for denne planen. De republikanske lederne Mitch McConnell og Kevin McCarthy brukte "volden på Capitol Hill som unnskyldning for å stanse ethvert ytterligere forsøk på å utfordre valgresultatet", sa Navarro.

Det er *nettopp* derfor de venstreradikale *ønsket* kaos på Capitol den dagen.

"... Michael Richard Pence vil ha sikret seg sin plass i historien som den Brutus som er mest ansvarlig både for det endelige sviket mot president Trump, og den uhøytidelige begravelsen av valgintegriteten," sa Navarro.

Disse republikanske lederne forrådte presidenten. Og domstolene, helt opp til Høyesterett, avviste de juridiske utfordringene på grunn av tekniske forhold. De løp alle, som Jonas, fra sin plikt.

Og fordi republikanerne ga etter, ble Joe Biden innsatt.

Riksrett

Det kreves ekstreme tiltak for å stjele og beholde makten. Men det er hva radikale venstreorienterte, inkludert de i Washington, tyr til.

13. januar 2021, bare en uke før Donald Trumps presidentperiode utløp, stilte Representantenes hus ham *for riksrett* for talen hans 6. januar. Det var den raskeste riksrettssaken i historien - og den andre riksrettssaken mot denne presidenten, bare 56 uker etter den første. De beskyldte ham for "oppfordring til opprør" og anklaget ham for "forsettlig å ha oppfordret til vold mot Amerikas regjering".

Det var en latterlig anklage. Selv den liberale jusprofessoren Jonathan Turley bemerket at president Trump "faktisk aldri oppfordret til vold eller opptøyer". Faktisk hadde president Trump bedt om 10 000 nasjonalgardister for å holde orden 6. januar. Men Pelosi, som er delvis ansvarlig for Capitols sikkerhet, sa nei, i likhet med Capitol-politiet og borgermesteren i Washington, D.C. (*Etter* 6. januar tilkalte imidlertid Pelosi og andre inn Garden og reiste et gjerde som om området var en høyrisikosone).

Pelosi innrømmet at denne riksretten delvis var et forsøk på å eliminere enhver sjanse for at Trump skulle inneha et offentlig embete i fremtiden.

Joe Biden ble deretter innsatt, og herr Trump forlot byen. Riksrettssaken ble brakt inn for Senatet, men de klarte ikke å oppnå det nødvendige to tredjedels flertallet, så presidenten ble frikjent. Likevel stemte alle demokrater og *syv republikanske senatorer* for å dømme herr Trump. Noen republikanere misliker måten president Trump forstyrret den politiske status quo på; de ønsker å rense partiet for innflytelsen hans. Alle disse anstrengelsene er langt mer ødeleggende for Amerika enn folk flest er klar over!

I mellomtiden samarbeidet medie- og teknologiledere om å bruke opptøyene 6. januar som et påskudd for å kneble Donald Trump. Twitter suspenderte ham samme dag. Dagen etter, 7. januar, skrev tidligere førstedame Michelle Obama et åpent brev der hun ba teknologiselskapene om å "slutte å tillate denne uhyrlige oppførselen". På mindre enn 24 timer startet utestengelsene. Twitter utestengte herr Trump permanent, slik at hans 88 millioner Twitter-følgere ikke lenger kunne lese meldingene hans.

Facebook stengte kontoen hans. Apple, Discord, Google, Instagram, Pinterest, Reddit, Shopify, Snapchat, Stripe, TikTok, Twitch, YouTube og andre store plattformer forbød eller begrenset meldingene til hans og tilhengerne hans i en eller annen form. Disse store høyteknologiske selskapene oppførte seg som om de var for "rettferdige" til å la folk lese eller høre hva presidenten sa, når nettstedene deres er fulle av smuss og slam! Store fjernsynsnettverk nektet å kringkaste avskjedstalen til den amerikanske presidenten. Den politiske direktøren i abc News sa at myndighetene må begynne å "rense bevegelsen" som var knyttet til president Trump.

Den føderale regjeringen var allerede i gang med "rensingen" sin.

Patriotrensing

fbi lanserte en landsomfattende kampanje for å få folk til å rapportere de som deltok i protesten 6. januar. Regjeringen arresterte og fengslet Trump-tilhengere i flere måneder uten å gi dem en dag i retten. De vil ikke adressere bevisene for radikale anstiftere, føderale informanter og til og med føderale anstiftere som kaprer en fredelig protest; føderale anklagedokumenter inkluderer en rekke ikke navngitte, ikke tiltalte medsammensvorne. (Ifølge Revolver News er grunnen til at noen demonstranter ikke har blitt tiltalt, at de er fbi-agitatorer eller faktiske agenter). Men de vil kunngjøre at denne gjengen med turister begikk "opprør".

Dette var de samme menneskene som fremstilte Black Lives Matter-protestene i 2020, der bygninger ble brent og mennesker døde, som "stort sett fredelige"!

Regjeringen fortsetter å blokkere folk fra å se de fleste av de 14 000 timene med opptak som ble spilt inn under hendelsen 6. januar. Fox News-verten Tucker Carlson satte sammen brikkene som er der ute for å vise sannheten om hva som skjedde, og produserte en dokumentar kalt *Patriotrensing.* Den viser at måten radikale bruker denne hendelsen på er djevelsk!

Et par var på Capitol og så demonstrasjonen, men gikk aldri inn i bygningen. De ante at noe ikke stemte. Etter at de kom hjem til Alaska, banket fbi-agenter en dag på døren deres. De hevdet at de lette etter Nancy Pelosis bærbare datamaskin, tok over hjemmet deres, konfiskerte parets lommekopi av den amerikanske grunnloven og la dem begge i håndjern.

Regjeringen har fortsatt mange mennesker i fengsel som aldri har blitt stilt for retten - noen av dem i isolasjon. Vi forventer dette i diktaturer som Russland eller Kina - men Amerika?

Bidens regime har gjentatte ganger hevdet at "terrorisme fra hvitt overherredømme er den mest dødelige trusselen mot hjemlandet i dag," og har angrepet patriotisme og konstitusjonelle prinsipper som "rasistiske" og verre, selv innen det amerikanske militæret. Regimet overvåker nettaktiviteten til militært personell for "ekstremistisk oppførsel". Innsatsen ledes av en mann som har sagt at bare rasister, kvinnehatere og ekstremister støtter Donald Trump. En senator introduserte lovgivning for å klassifisere "Gjør Amerika stort igjen"- møter, som "innenlandsk terroraktivitet". Selv foreldre som er opprørt over at skolestyrene indoktrinerer barna sine i seksuell perversjon, blir målrettet!

I en god regjering må myndighetene først og fremst beskytte folket. Men den amerikanske regjeringen beskytter ikke amerikanere - den renser faktisk patriotene! Disse elitene begår forbrytelser og forræderi og behandler vanlige amerikanere som kriminelle og forrædere!

Vi får et godt innblikk i hvordan det 21. århundrets autoritarisme ser ut. Og den drives fram av tidligere agenter i Obamaadministrasjonen, ledet av Barack Obama i kulissene.

Jonah

Se igjen på profetien i 2 Kongebok 14. I versene 23 og 25 står det: "I Judas konge Amasjas Joas' sønns femtende år ble Jeroboam, sønn av Israels konge Joas, konge i Samaria. Og han regjerte i førtien år. ... Han vant tilbake landområdene som hadde tilhørt Israel fra der hvor veien går til Hamat, og til Ødemarks-havet, slik som Herren, Israels Gud, *hadde talt ved sin tjener Jonas,* Amittais sønn, fra Gat-Hefer."

Profeten Jonas profeterte at Jeroboam ville gripe inn og redde kongeriket Israel. Dette viser at Gud hadde en profet på scenen i denne avgjørende perioden i Israels historie. Gud var der, og det samme var profeten hans, og lot alle få vite at han var involvert, og at han ikke ville la Israels navn bli utslettet!

Henvisningen til Jonas i 2. Kongebok 14:25 er oppmuntrende. Gud vil at vi skal vite, midt i alle disse alvorlige hendelsene og oppfylte profetiene, at Han er her, og sender ut det profetiske budskapet sitt, og leder hendelsene i henhold til Hans hensikter!

Det ligger også et budskap i det faktum at det var *Jonas* som ga denne profetien. Dette er den samme Jonas som Gud senere ga i oppdrag å advare Ninive, den "overmåte store byen", hovedstaden i det assyriske riket (Jona 1:2; 3:3). Gud ville at Jonas skulle fortelle lederne i dette mektige og grusomme riket, at Han var i ferd med å straffe dem for ondskapen deres.

Jonas fryktet å gjøre det, og han flyktet. Ved å flykte begikk han en alvorlig synd mot Gud.

Denne historien lærer oss en viktig lekse: Vi må ikke flykte fra noe Gud vil at vi skal gjøre. Selvfølgelig er det ting vi helst ikke vil gjøre, men vi *må gjøre* det Gud ber oss om, uansett hvor vanskelig det er. Når vi møter vanskeligheter, må vi være tøffe og stålsette oss for oppgaven.

Jonah løp først fra plikten sin. Republikanerne har forlatt plikten sin. Gud har et budskap til Amerika i dag, og jeg må ikke løpe fra denne plikten - jeg har en forpliktelse overfor Gud til å levere det.

Jonas ble straffet ved å bli slukt av en stor fisk i tre dager og tre netter. Så angret han seg og gikk rett inn i Ninive og forkynte det tyngende budskapet til dem (Jonas 3). Da skjedde det noe forbløffende: Lederne og folket i Ninive *trodde Gud.* Folket i denne store byen og det mektige riket ydmyket seg (versene 5-10).

Dette skjedde virkelig! Disse forfedrene til nåtidens tyskere, fra kongen til adelen til hele folket, omvendte seg! Det er den eneste gangen et imperium noensinne har omvendt seg på advarselen fra en Guds profet.

Jeg er sikker på at Gud vil at denne historien skal vektlegges. Gud *ønsker dypt* at mennesker skal omvende seg. Selv i Amerika i dag, enda så akutte som problemene som ødelegger landet vårt er, kan vi snu alt rundt hvis vi, som folkene i Ninive, ville ydmyke oss for Gud og omvende oss.

Fortsettes i: Dette er ikke inkompetanse