



Amerika under angrep (Kapittel fire)

- Gerald Flurry
- [22.02.2023](#)

Fortsatt fra: [Å redde Amerika - midlertidig](#)

I løpet av sine åtte år som president opererte Barack Obama og den radikale venstresiden, med en forbøffende frihet og hemningsløshet til å sabotere Amerika. Mens de forberedte seg på overgangen til Obamas etterfølger, drev deres beslutsomhet om å bevare grepet om makten gjennom et Hillary Clinton-presidentskap dem til ondskap uten sidestykke.

Da Donald Trump var presidentkandidat i 2016, angrep radikale venstreorienterte ham, latterliggjorde ham for å si at valget kunne være rigget, og gjorde alt de kunne, i samarbeid med partiske medier, for å fremstille ham som usikkert til embetet. Men de gjorde mye mer. De begikk alvorlige forbrytelser. Det tok tid før omfanget av deres lovløse virksomhet ble avdekket, og noe av det har sikkert ennå ikke blitt fullstendig eksponert.

TB_NO

Vi vet nå at presidentkampanjen til Hillary Clinton og Demokratenes nasjonale komité i 2016 betalte advokatfirmaet Perkins Coie for en rapport fra Fusiorgps, et forskningsfirma med base i Washington, D.C. Fusion gps betalte den tidligere britiske MI-6-agenten Christopher Steele for å samle smuss og bakvaskelse mot Clintons politiske motstander. I september 2016 tilsto Steele til en høytstående tjenestemann i justisdepartementet at han "var desperat for at Donald Trump ikke skulle bli valgt og var lidenskapelig opptatt av at han ikke skulle bli president." Dette var mannen Demokratene ansatte for å finne fordømmende informasjon om herr Trump. Ville en partisk kilde som ham ha noen motivasjon til å lyve? Dette viser hvor besatt de var av å stoppe Trump.

Steele laget en 35-siders rapport som opposisjonsforskning for Hillary Clintons kampanje. Opposisjonsforskning er ofte full av unøyaktigheter og til tider direkte løgner. Steeles rapport beskyldte blant annet Donald Trump for motbydelige eskapader med russiske prostituerte, og sa at Russlands president Vladimir Putin kunne bruke denne hemmelige informasjonen til utpressing mot herr Trump hvis han ble president. Det ble også påstått det var hemmelige avtaler mellom den russiske regjeringen og Donald Trumps presidentkampanje. Den var basert på "barprat" (ifølge en av kildene hans, som var en russisk statsborger), uoppfordrede telefonsamtaler fra anonyme kilder, løgner kokt sammen av Fusion gps og ulovlig innhentet internettdata.

Normalt ville slik "skitt" som det Steele samlet aldri komme forbi mediernes redaksjoner. Men denne saken var annerledes. Da ansatte i Fusiorgps, sammen med Steele selv, delte ut rapporten til mediene stykkevis og delt, publiserte pressen den med glede. Det var ikke før BuzzFeed publiserte hele Steeles rapport 11. januar 2017 at offentligheten endelig fikk se den eneste kilden til de ryktene de hadde blitt foret med de siste seks månedene.

Enda mer djevelsk var det at den føderale regjeringen, uten å bry seg om å verifisere noe i rapporten, begynte å bruke den som bevis for å rettfærdiggjøre spionasje på Trump og medlemmer av kampanjen hans.

Høsten 2020 avklassifiserte direktøren for nasjonal etterretning, John Ratcliffe, kritiske dokumenter som avslørte at Steelerapporten og komplottet mot Donald Trump, kunne spores helt opp til toppjefestemenn i Obamaadministrasjonen - inkludert president Barack Obama selv.

Dette avslører et nivå av korrupsjon og lovløshet uten sidestykke. Det er et nasjonsødeleggende problem!

De høyeste myndighetsnivåene

Amerikas etterretnings- og politimyndigheter - Statspolitiet, Sentralt Etterrettingsbyrå, Nasjonalt sikkerhetsbyrå og andre - skal være rettfærdige og politisk nøytrale. Men mengder av informasjon har kommet ut om hendelser rundt valget i 2016, som avslører sjokkerende politisk partiskhet i disse føderale enhetene. Disse tjenestemennene dekket rutinemessig over grove lovbrudd begått av Clinton og andre demokrater, og gjorde alt de kunne for å finne eller til og med skape skandaler knyttet til Trump.

Blant dokumentene Ratcliffe ga ut til Senatets justiskomité var en redigert kopi avcia-direktør John Brennans håndskrevne notater, etter å ha orientert president Obama i juli 2016 om ny etterretningcia hadde mottatt. Notatene hans lød "Vi får ytterligere innsikt i russiske aktiviteter fra [sladder]. Siterer hevdet å ha godkjenning fra Hillary Clinton den 28. juli om et forslag fra en hennes utenrikspolitiske rådgivere, om å svarte [sic] Donald Trump ved å nøre opp under en skandale om innblanding fra den russiske sikkerhetstjenesten."

Disse notatene beviser at Brennan og Obama visste alt om Steelerapporten og hvilken svindel det var.

I brevet til Senatets justiskomité skrev Ratcliffe: "I slutten av juli 2016 fikk amerikanske etterrettingsbyråer innsikt i russiske etterrettingsanalyser som hevdet at Amerikas presidentkandidat Hillary Clinton hadde godkjent en kampanjeplan, for å skape en skandale mot Amerikas presidentkandidat Donald Trump ved å knytte ham til Putin og russernes hacking av Den demokratiske nasjonalkomiteen [dnc]."

Det var en referanse til en hendelse den sommeren, da dnc sa at de hadde blitt hacket. Umiddelbart sa Clinton-kampanjen at den russiske regjeringen hadde utført hackingen, og at motivet var å hjelpe herr Trump med å vinne valget. Julian Assange og WikiLeaks sier begge at det var fullstendig oppspinn. De eneste som fikk tilgang til å analysere dnc-datasystemet og bekrefte hva som hadde skjedd, var fra CrowdStrike, et cybersikkerhetsfirma ansatt av dnc, som jobbet mot Donald Trump.

dnc-angrepet la grunnlaget for at mediene, Demokratene og Obamas tjenestemann kunne begynne å bygge sin konspirasjonsteori om at Donald Trump samarbeidet med Vladimir Putin.

Det hele var ment å avlede fokuset fra innholdet i epostene til dnc - og å svarte og ødelegge herr Trump.

President Obama var også klar over dette.

I begynnelsen av august 2016, tre måneder før valget, orienterte James Clapper, direktør for Kontoret for nasjonal etterretning, sammen medbi-direktør James Comey og cia-direktør Brennan, president Obama og visepresident Joe Biden om Steelerapporten. Det har siden blitt bevist at alle disse mennene visste at rapporten var søppel. Brennans notater viser at de visste at det var en plan Hillary Clinton hadde kokt sammen "for å svarte Donald Trump" og falskt anklage ham for bånd til Russland. Hele etterretningsmiljøet visste at det var en svindel. Jeg tror at Obama visste om det før det, men det er *sikkert* at han visste det tre måneder før valget i 2016.

Ratcliffes brev fortsatte: "Den 7. september 2016 videresendte amerikanske etterretningstjenestemenn en etterforskningshenvisning til fbi-direktør James Comey og assisterende direktør for kontraetterretning Peter Strzok angående 'den amerikanske presidentkandidaten Hillary Clintons godkjenning av en plan om at den amerikanske presidentkandidaten Donald Trump og russiske hackere skulle hindre det amerikanske valget, som et middel til å distrahere offentligheten fra hennes bruk av en privat epostserver'."

Legg merke til det! fbi mottok "en etterforskningshenvisning" fra amerikanske etterretningstjenestemenn. Dette betyr at noen i Obamaadministrasjonenba fbi om å etterforske disse falske anklagene mot Trump. Obama og alle i hans krets, etterrettingsbyråene og fbi, visste alle at ideen om at Trumpkampanjen samarbeidet med den russiske regjeringen ble skapt av Hillary Clintons kampanje og var en bløff. Men de var villige til å bruke den slik at de kunne fortsette med sitt lovløse styre over landet!

Ratcliffe sa senere at han har *over tusen klassifiserte dokumenter* knyttet til Steele-rapporten og hvordan det ble brukt "på høyeste nivå i vår regjering". Han sa at innholdet i disse dokumentene er kriminelt!

Atten dager før valget i 2016, den 21. oktober, presenterte fbi og Justisdepartementet denne avskyelige, svikefulle rapporten for domstolen Lov om overvåking av utenlandsk etterretning (fisa). Vel vitende om at det var søppel, brukte Obamas håndhevingssagenter denne rapporten for å få godkjenning til å overvåke Trumps kampanjemedarbeider Carter Page elektronisk. De hadde forsøkt å få en fisa-ordre på Page en gang før; det var ikke før de hadde Steele-rapporten og medieoppslag (hentet til Steele) at de var i stand til å sikre ordren. Dette kan virke ubetydelig, siden Page var en frivillig medarbeider på lavere nivå i Trumpkampanjen. Men en slik ransaksordre kan brukes til å spore all målets kommunikasjon, inkludert alt han måtte ha hatt med daværende kandidat Trump. Denne hemmelige arrestordren åpnet faktisk døren for å spionere på alle rundt Trump. *Det var formålet.*

Dette er åpenbar kriminell aktivitet på høyeste myndighetsnivå

En rapport fra desember 2019 fra justisdepartementets generalinspektør Michael Horowitz inkluderte denne uttalelsen: "Vi konkluderte med at Crossfire Hurricane-teamets mottak av Steeles valgrapportering 19. september 2016, spilte en sentral og viktig rolle" i å skaffe fisa-fullmakten. fbi assisterende visedirektør Andrew McCabe innrømmet også at fbi-operasjonene spores tilbake til Steelerapporten. Faktisk måtte disse politimyndighetene fornye den fullmakten *tre ganger* for å fortsette å spionere. Hver gang måtte disse byråene overbevise fisa-domstolen om at Amerika sto overfor en farlig trussel fra utlandet, for eksempel et terrorangrep. De hadde ingen faktiske bevis, så de stolte på Steelerapporten, og skjulte det faktumet at det kunne spores rett tilbake til Clintonkampanjen.

Steele innrømmet i en britisk domstol at han hadde lekket informasjon fra rapporten sin til pressen i september 2016 - en måned før fisa-fullmakten basert på dossieret hans ble godkjent. Han løy til fbi om at han holdt rapporten konfidensiell, og viste seg å være en upålitelig kilde. fbi avsluttet forholdet til ham rett etter å ha fått arrestordren, men Steeles rapport fortsatte å strømme inn til fbi gjennom Bruce Ohr og konen hans. fbi fortsatte å holde tilbake bevis fra fisa-domstolen som beviste Carter Pages uskyld og stolte på Steeles rapport for ytterligere tre fornyelser av fullmakten.

Horowitz rapporterte også at fbi formidlet Steeleanklagene til etterrettingsbyråene og forsøkte å inkludere dem i Etterretningsfelleskapsvurdering fra januar 2017. Ordren om å gjøre det kom fra Obama selv!

Rapporten var i realiteten en "forsikringspolis" som skulle ødelegge Trump i tilfelle - i deres øyne fjertliggende, til og med utenkelig - at fru Clinton tapte 8. november. Men på en eller annen måte klarte Donald Trump det umulige og vant.

Dette sjokkerte de radikale demokratene. Og plutselig sto de overfor de forferdelige utsiktene til en påtroppende presidentadministrasjon som ville oppdage og avsløre, lovløsheten deres.

Barack Obama trappet deretter opp sitt forræderske komplott for å dekke over deres tidligere handlinger for enhver pris - og arbeidet for å ødelegge De forente stater valgte president politisk.

Et forrædersk møte

Den 5. januar 2017 møtte president Obama sine øverste etterretningstjenestemenn i Det ovale kontor for å få en orientering om fremdriften i Russland-Trumpetterforskningen. Dette viktige møtet inkluderte Comey, Brennan, Clapper og Biden, samt nsa-direktør Michael Rogers, nasjonal sikkerhetsrådgiver Susan Rice og visejustisminister Sally Yates. Så godt som alle de viktigste maktthaverne i

regjeringen var til stede på dette møtet om Donald Trump, som var i ferd med å flytte inn i Det hvite hus.

"Tjenestemennene på møtet måtte finne ut hvordan etterforskningen [av Carter Page og Trumpkampanjen] kunne fortsette til tross for at dens sentrale fokus, Trump, var i ferd med å bli tatt i ed som president," skrev Andrew McCarthy for *National Review* (15. februar 2018).

Tenk på det. Disse høyeste tjenestemennene, ledet av Obama, la strategier for hvordan de skulle fortsette en ulovlig etterforskning av den neste sittende presidenten, som ville være deres egen sjef
Dette er forræderi!

President Obama hadde sagt at han *aldrig* grep inn i etterforskninger som ble utført av justisdepartementet og fbi. I et intervju i april 2016 sa han ettertrykkelig: "Jeg snakker ikke med justisministeren om pågående etterforskninger. Jeg snakker ikke med fbi-direktører om pågående etterforskninger. Vi har en streng linje og har alltid opprettholdt den."

Det var en ekstrem, kolossal løgn! Obama hersket over disse menneskene som en tyrann. De dånte over ham, men *defryktet* ham også.

McCarthy fortsatte: "Obama-tjenestemann hevdet å følge en bok som forbød konsultasjoner mellom politiske ledere og etterforskere. Men her rådførte de seg." Og hva rådførte de seg om i det avgjørende møtet 5. januar? Hvordan holde etterforskningen av Donald Trump i gang selv etter at han ble president! Og det hele var basert på et uredlig premiss om politisk propaganda.

Kan det finnes en mer dødelig forrædersk handling?

Hemmeligheter mot den valgte presidenten

Etter dette møtet møtte Obama videre Yates og Comey, som begge ville forbli i embetet etter at Trump ble president. På dette andre møtet snakket president Obama om orienteringe fbi-direktør Comey skulle gi den påtroppende presidenten neste dag, 6. januar. Obama instruerte Comey om å være selektiv når han orienterte den nyvalgte presidenten Trump. Comey skulle ikke fortelle Trump sannheten: at han var under etterforskning.

Da Comey orienterte Trump om Steelerapporten, er det nesten sikkert at han bare beskrev *endel* av det - de pinlige seksuelle anklagene - slik at den påtroppende presidenten ville godkjenne at etterforskningen skulle fortsette og å renvaske navnet hans. Comey må ha utelatt delen om samarbeid mellom Trumpkampanjen og russerne fordi det er ingen måte herr Trump ville ha godkjent en etterforskning som betraktet ham som en kriminell mistenkt!

"Hovedformålet med kontraetterretningsoperasjoner er å holde presidenten informert," skrev McCarthy, "men når det gjaldt den påtroppende presidenten, *behandlet rettsåndhevelsesledere Russland-etterforskningen som en kriminell undersøkelse, der Trump var mistenkt. ...*

"Siden Trump ville ha makt til å legge ned etterforskningen, var trikset å unngå å få ham til å føle seg truet av den. Derfor var strategien å holde tilbake informasjon som illustrerte Trumps sentrale rolle i etterforskningen, forsikre ham om at han ikke var mistenkt, og forsiktig formane ham om behovet for å respektere rettsåndhevelsens uavhengighet (i fare for å bli beskyldt for forhalingspolitikk)" (samme sted; hans utveving).

Comey fortalte Trump på tomannshånd at han ikke var under etterforskning. Herr Trump ville at Comey skulle videreforme denne meldingen til offentligheten, men han nektet - *fordi det var en forkastelig løgn!* Comeys fbi prøvde faktisk å finne en forbrytelse for å rettfærdiggjøre å styrte den påtroppende presidenten!

Tenk at denne mannen behandler den kommende presidenten på denne måten. Og husk at han ble sendt av Barack Obama

Herr Trump sparket senere Comey for dette. Det er presidentens *rett* å motta en fullstendig orientering om alle pågående etterforskninger. Men korrupte agenter holdt tilbake viktig informasjon fra presidenten og *spionerte* til og med på ham.

Merriam-Webster Dictionary definerer *forræderi* som "lovbruddet ved å forsøke ved åpenbare handlinger å styrte statens regjering ..." Du trenger ikke å vite mye om regjeringen for å vite at å forsøke å fjerne en lovlig valgt president fra embetet ved hjelp av ubekreftet propaganda slik at du kan fremme din egen radikale politiske agenda, er forræderi av høyeste orden! Korrupte rettsåndhevende tjenestemenn, ledet av Barack Obama og med hjelp fra Hillary Clinton, konspirerte for å styrte De forente staters regjering! Hvis det ikke er forræderi, hva er det da?

I Amerikas tidligere historie ville folk som var skyldige i slike forbrytelser ha blitt henrettet!

Om disse hendelsene i januar 2017 skrev journalisten Mollie Hemingway: "Ikke bare ble informasjon om Russland ikke fullt ut delt med det påtroppende Trumpteametslik Obama beordret, lekkasjene og bakholdsangrepene gjorde overgangen kaotisk, skremte dyktige personer fra å jobbe i administrasjonen, gjorde effektiv styring nesten umulig og skadet den nasjonale sikkerheten vesentlig" (*New York Post*, 10. mai 2020).

To uker senere, 20. januar 2017, skrev Rice en epost til seg selv der hun dokumenterte hva som skjedde på møtet 5. januar. Denne eposten var merkelig. Som McCarthy skrev, var dette egentlig ikke "en epost til seg selv. Det er helt bevisst en *epost for protokollen*" (siterte; hans utveving). I den skrev Rice at alt i møtet 5. januar var helt over bordet. President Obama, skrev hun, gjorde alt "etter boka". Sannheten er, som McCarthy skrev, at Rices epost "ikke ble skrevet for å minnes det som ble bestemt. Den er skrevet for å *revidere minnet* om hva som ble bestemt for å rasjonalisere det som da ble gjort" (hans utveving).

Rice visste at det de hadde diskutert var ulovlig. Hun ønsket å komme enhver etterforskning i forkjøpet ved å dokumentere at alt Obama og de andre bestemte var helt lovlig.

Ikke én av disse elitene våget å tale Obama midt imot. Ikke en eneste! De var i en dånende, fryktsom transe under Obamas tyranniske lederskap.

Barer en frekk, lovløs, mektig Barack Obama kunne ha ledet denne mest forræderske handlingen i Amerikas presidenthistorie!

Nunes-notatet

16. januar 2018 skrev Devin Nunes, leder av etterretningskomiteen i Representantenes hus, et brev kjent som Nunes-notatet. De venstre-radikale demokratene i Kongressen angrep det umiddelbart med glød. Husets minoritetsleder Nancy Pelosi kalte det en svindel; Senatets minoritetsleder Chuck Schumer sa at Nunes sådde en konspirasjon. De kjempet mot utgivelsen av notatet og innrømmet aldri forseelse. Men de visste at de loy, og at det Nunes hadde skrevet var helt riktig.

2. februar 2018 offentliggjorde etterretningskomiteen i Representantenes hus notatet. Det avslørte forferdelig korrupsjon ifbi og justisdepartementet - og en *konspirasjon* for å undergrave Donald Trump. Det viste at toppledere i fbi og justisdepartementet visste at Steelerapporten var "frekk og ubekreftet", som Comey uttrykte det, men likevel presenterte det *forfisa-domstolen* som om det var bevis på en legitim utenlandsk trussel, for å få en fullmakt til å spionere på Carter Page.

En Yahoo News-artikkel fra 23. september 2016 om en reise til Moskva som Carter Page foretok i juli 2016, baserte seg i stor grad på Steelerapporten. Skribenten mottok informasjon direkte fra Steele, så artikkelen underbygger ikke påliteligheten i rapporten. Likevel inkluderte fbi og Justisdepartementet denne artikkelen i sin anmodning omfisa-fullmakten.

Tenk over det: En rettsåndhevelseskilde ga informasjon til mediene, og deretter brukte rettsåndhevelsesorganene mediens historier som bevis på at kilden hadde rett! Mediene skrev historier om disse påstandene, som myndighetene for håndhevelse av loven, brukte som enda mer bevis, for å fornye fullmakten. Rettsåndhevelse og media dannet et *ekkorom*.

Hovedstrømmen av medieledere var medskyldige i dette lovløse komplottet. De ga kontinuerlig troverdighet til dette tullet.

Lovløse, grunnlovshatende mennesker leder nå de føderale politimyndighetene våre. De opptrer som om de er høyere enn Kongressen, men Grunnloven fastsetter at Kongressen må føre tilsyn med dem, ellers har de ikke noe ansvarlighet overfor det amerikanske folket.

New York Times offentliggjorde ulovlig de konfidensielle Pentagon-papirene i 1971. Men denne avisen og *Washington Post* drev hard lobbyvirksomhet for å hindre utgivelsen av Nunes-notatet, som er helt lovlig. *Hvorfors denne dobbeltmoralen?*

Disse byråene skal opprettholde og håndheve loven. Men dette komplottet viser at de er villige til *åtrække* på loven for å fremme en viss radikal agenda.

Hvis disse politimyndighetene ulovlig kan overvåke presidenten, hva kan de da gjøre mot de?

Ifølge Nunes-notatet innrømmet tidligere fbi-visedirektør Andrew McCabe - som gikk av bare fire dager før notatet ble offentliggjort - at uten dette dokumentet ville det ikke blitt noen Russlandetterforskning! Steeles rapport gjorde det mulig for justisdepartementet å utnevne et spesialråd, Robert Mueller og hans team av radikale, til å starte Russlandetterforskningen.

James Clapper sa også senere at denne etterforskningen ikke ville ha skjedd hvis det ikke var for Barack Obama Clapper sa at hele Russland-Trumpetterforskningen var takket være Obama. Sannheten er at så *mange* lovløse, forræderske handlinger som har påført vår regjering og vår nasjon slike ødeleggelser, ikke ville ha skjedd hvis det ikke hadde vært for Obama! Hvor får han all den makten fra? Det er noe å tenke over.

Ranglovbrudd

Trump-Russlandetterforskningen varte i *to år* og kostet 40 millioner dollar. Den radikale venstresiden gjorde alt de kunne for å bruke den til å lamme Trumps presidentskap. *Hele etterforskningen* var basert på den skitne, verdiløse rapporten og var dermed fullstendig uredlig! Det hele var for å angripe Donald Trump og, kanskje enda viktigere, for å distrahere fra og dekke over deres egen kriminelle, forræderske aktivitet. Robert Muellers team visste at det var en bløff, før de i det hele tatt begynte etterforskningen!

De prøvde ikke bare å fravriste Trump kontrollen - de ønsket å ta kontroll over regjeringen permanent. Selv i dag jobber de hardt for å knuse de siste gjenværende hindringene som hindrer dem i å samle så mye makt over landet, at ingen kan gjøre noe med det.

Det er bemerkelsesverdig at ikke en eneste person fra Obamaadministrasjonen noen gang har lekket sannheten om denne falske, forræderske etterforskningen. Det viser også hvor mye folk frykter

Barack Obama. Selv republikanerne gikk med på det. Kanskje var mange av dem selv skyldige i korrupsjon. Men absolutt alle manglet mot til å stå opp eller si ifra. Hvor har vi sett en eneste seriøs varsler blant disse patetiske elitene, eller noen andre?

Obama utøver en makt som er hinsides menneskelig

Desember 2019-rapporten fra Horowitz skisserte 17 feil som Comeys fbi begikk i forbindelse med lanseringen av Trump-Russlandetterforskningen. Dette var ikke bare feil - de var forræderske forbrytelser!

Det amerikanske folket er fortsatt i ferd med å lære i hvilken grad Barack Obama personlig ledet dette forræderske komplottet mot Donald Trump. Og den eneste grunnen til at vi vet så mye som vi gjør, er fordi Devin Nunes presset fbi til å gi kongresskomiteer 384 sider med tekstmeldinger mellom fbi-spesialagent Peter Strzok, som ledet Crossfire Hurricane, og kvinnen han var utro med, Lisa Page, som jobbet som rådgiver for McCabe.

Tekstmeldingene mellom disse to fbi-agentene avslørte sjokkerende antipati for kandidaten Donald Trump. Strzok hatet åpenbart Trump. Han sendte Page en nå beryktet melding om at Trump aldri ville bli president, og skrev: «Nei. Nei, det blir han ikke. Vi skal stoppe det.»

Men langt viktigere er det at disse tekstene viser at de 17 forbrytelsene skissert i Horowitzrapporten ikke bare var resultatet av en overvrikk-fbi-praktikant. De avslører at hele Russland-Trumpetterforskningen ble styrt helt fra toppen.

‘Det hvite hus styrer dette’

I boken *Ball of Collusion* skriver Andrew McCarthy at Strzok og Page den 5. august 2016 hadde "en anspent samtale om et nært forestående møte som involverte 'byråfolk' - tilsynelatende." På dette møtet sa en tjenestemann - hvis navn er redigert i regjeringensnotater - til fbi-tjenestemann: "Det hvite hus styrer dette." Ifølge McCarthy var denne tjenestemannen direktør Brennan. Han var presidentens tsar og kanskje den mektigste radikale i regjeringen etter Obama selv.

"Det hvite hus styrer dette." Brennan gjorde det klarthvem sin vilje alle skulle følge: Barack Obamas.

Ved en annen anledning sa Page at hun forberedte visse opplysninger for Comey fordi potus [Amerikas president Barack Obama] vil vite alt vi gjør."

President Obama sa at han holdt seg utenfor justisdepartementets etterforskning. Hvorfor gjorde han det? Fordi involvering i disse etterforskningene ville åpne døren for maktmisbruk, og han ønsket ikke å fremstå som om han misbrukte makten sin. Men han var *dypt* involvert i etterforskningen og misbrukte makten sin på *det groveste*! Han ledet hele Trumpetterforskningen. Han *valgte* Peter Strzok til den jobben, en mann som hadde gjort det klart hvor mye han hatet Donald Trump, og var fast bestemt på å holde ham fra presidentskapet. Det faktum at *dette* var den som Obama ville skulle ha tilsyn med etterforskningen, viser hvor satanisk hele prosessen var! Obama ville at Trump skulle ødelegges. Og han ba disse etterforskerne om å bringe alt relatert til denne saken til ham personlig.

Dette er korrupsjon på det dypeste nivå - så dypt at de fleste ikke engang *vitro* det!

Før valget i 2016 trodde omtrent alle at Hillary Clinton ville bli den neste presidenten. Hadde hun vunnet, ville ikke noe av denne korrupsjonen blitt avslørt!

Vi må se den åndelige dimensjonen her. Efeserne 6:12 sier: "For vi har ikke kamp mot kjøtt og blod, men mot maktene, mot myndighetene, mot verdens herskere i dette mørke, mot ondskapens åndehær i himmelrommet." Bibelen er full av slike skriftsteder. Vil vi tro på dem?

På samme måte som Satan kommer som en "lysets engel", framstår menneskene han arbeider gjennom som "rettferdighets tjenere" (2 Korinterne 11:15). Men de arbeider i mørke og hemmelighet.

Den radikale venstresiden er lovløs! *De er satanisk syke*. Disse menneskene handler ikke lenger med logikk eller sannhet fordi de har blitt overveldet av djevelen.

‘I kriminell fare’

Basert på den pågående etterforskningen av spesialrådgiver John Durham, tiltalte en storjury 17. september 2021 Michael Sussmann, en tidligere Clinton-kampanjeadvokat, for å ha løyet forbi tre uker før valget i 2016. Sussmann hadde hevdet at Trumporganisasjonen jobbet med en russisk bank med tilknytning til den russiske regjeringen, og han sa at han frivillig ga denne informasjonen som en god borger, ikke en betalt politisk agent. Men Sussmanns faktureringsoppgøringer viser at han jobbet for Clinton-kampanjen, en teknologileder og et internettfirma - identifisert som Rodney Joffe og Neustar, et stort selskap som dirigerer internettrafikk. Påtalemyndighetene har som bevis en epost fra Joffe som sier at han foreløpig ble tilbudt en toppstilling innen cybersikkerhet "av demokratene, da det så ut til at de ville vinne."

Durhams forslag sa at Joffe ledet et forsøk på å søke i nettrafikk som kunne koble Donald Trump til Russland. Han ga deretter informasjon til Sussmann, som ga den til fbi. Ifølge fbis interne meldingssystem skrev agent Joseph Pientka: "Folk i 7. etasje [fbi-ledelsen], inkludert direktøren, er begeistret for denne serveren." fbi vil at publikum skal tro at det ble lurt av Sussmanns løgn, og ikke visste at han jobbet for Clintonkampanjen. Sussmanns påstand - at Trump-servere kommuniserte med russiske servere - ble lett motbevist av fbis feltkontor i Chicago, og toppladelsen i fbi visste sannsynligvis allerede at den var falsk. Ifølge *Washington Times*: "Topp byråtjenestemann sendte en elektronisk kommunikasjon [til feltagenten] som markerte åpningen av saken, og sa at etterforskningen var basert på en 'henvisning' fra justisdepartementet snarere enn et tips fra Michael Sussmann" (23. mai 2022). Hvorfor ville fbi-ledelsen prøve å skjule den virkelige kilden til materialet? Sannsynligvis fordi alle i fbi visste hvem Sussmann jobbet for. Etter å ha undersøkt påstandene om Trump-serveren, sa feltagentene i Chicago at det "manglet fortjeneste", "ikke besto analytisk mønster" og ikke viste et "skjult kommunikasjonssystem." Likevel presset fbi-toppene på videre.

Selv etter at Trump hadde tiltrådt, ga Sussmann "et oppdatert sett med påstander" til et annet amerikansk etterretningsbyrå, antagelig CIA. Faktisk beskriver Durhams begjæring 15. april 2022 hvordan Sussmann samarbeidet med både Fusion gps og CIA. Så CIA visste at påstandene mot Trump var en del av en politisk sverekampanje, men lot likevel media bruke dem til å prøve å felle president Trump.

4. november 2021 tiltalte Durham Igor Danchenko, den viktigste underkilden til Steelerapporten. Dette var talende, høyprofilerte anklager som antydte rekkevidden av Durhams undersøkelse.

Dette advokatfirmaet ansatt av Hillary Clintons kampanje, Fusion gps og dnc brukte *millioner av dollar* på Steelerapporten for å opprettholde den største svindelen i amerikansk historie! Bortsett fra alle de andre problemene Clinton burde være i, å bruke penger donert til kampanjen hennes for å finansiere en ureddelig rapport for å sverte motstanderen hennes, bryter med kampanjefinansieringslovene. De vet det, og det er derfor de setter opp så mange brannmurer for å beskytte seg selv. dnc finansierer det ikke *teknisk sett* - Sussmanns firma, Perkins Coie, gjorde det.

Herr Trump sa korrekt at Durhams arkivering "gir ubestridelige bevis for at min kampanje og presidentskap ble spionert på av agenter betalt av Hillary Clintonkampanjen, i et forsøk på å utvikle en fullstendig fabrikkert forbindelse til Russland. Dette er en skandale som er langt større i omfang og størrelse enn Watergate, og de som var involvert i og visste om denne spionasjeoperasjonen bør straffeforfølges. I en sterkere tid i vårt land ville denne forbrytelsen ha blitt straffet med døden." Jeg er helt enig med ham.

Denne eksplosive informasjonen avslørte ytterligere forræderiet begått av topdemokrater. *Likevel ignorerte den vanlige pressen det*. Det er skammelig medvirkning til disse forbrytelsene som ødelegger vår konstitusjonelle republikk!

Praktisk talt den eneste mediepersonligheten som var villig til å berøre denne historien, var programlederen Maria Bartiromo i Fox News. I november 2021, etter Danchenkotiltalen, intervjuet hun Ratcliffe om det.

I det intervjuet sa Ratcliffe at "alt relatert til Steelerapporten var kjent for å være usant, men likevel var det forutsetningen for å gå videre med en urett, urettferdig og til slutt ... en kriminelt uaktsom etterforskning mot Trumpkampanjen." Han sa at fbi-direktør Christopher Wray innrømmet under ed at det ikke var noen grunn forbi å gå til fisa-domstolen for å søke en fullmakt til å spionere på Trumpkampanjen, men fbi gjorde det likevel. Så fortsatte de å spionere selv etter at han ble president. Og av avgjørende betydning vet vi nå at Brennan orienterte både Obama og Biden om dette i august 2016, tre måneder før valget. Så de *visste* at rapporten var falsk, og at hele spionasjeoperasjonen var basert på det.

Ratcliffe sa at han orienterte representant Adam Schiff om disse nøyaktige fakta og fortalte ham at bevisene gikk helt opp til Obama. Schiff, en radikal venstreorientert, gikk umiddelbart ut og sa offentlig at Trump samarbeidet med Russland og at han hadde bevis for det! Det er slik venstreorienterte rutinemessig lyver. De er frekke som demoner! Og praktisk talt ingen holder dem ansvarlige. Som profeten Jesaja skrev: "Derfor er retten blitt holdt tilbake, og rettferdigheten står langt borte. Sannheten har snublet på tingsdetet, og det rette kan ikke finne inngang" (Jesaja 59:14).

Ratcliffe sa to ganger at dokumentene han ga til Durham *når de høyeste regjeringssnivåene*. Han sa at han vet at Durham ser på dette, og at disse dokumentene avslører "kriminell aktivitet som vil være grunnlaget for ytterligere tiltaler." Han sa at en *storjury* fant at "det som skjedd med Steelerapporten ... var av kriminell karakter." Ja, det var det! "Jeg fortsetter å tro at det kommer til å være mange tiltaler basert på etterretningen som jeg ga til John Durham, og som jeg har sett," sa han.

Ratcliffe sa til Bartiromo at "alle som er assosiert med Steelerapporten, med dets opprettelse, dets salg til fbi og dets bruk av retts håndhevende myndigheter mot Trumpkampanjen ... er i strafferettslig fare akkurat nå."

Intervjuet med Ratcliffe forbløffet meg. Jeg trodde disse fantastiske avsløringene ville spre seg gjennom nyhetsbyråene som en sjokkbølge. Denne informasjonen kunne ikke vært mer betydningsfull! Det handler om forræderi mot landet vårt og selve frihetens fremtid i Amerika. Likevel var og er nyhetsledere og ankere uinteresserte.

Nesten ingen har mot til å si imot Barack Obama!

I det samme intervjuet sa Ratcliffe: "Sannheten vil forsvare seg selv." Det er sant, men vi har sett og ser at hvis ingen elsker sannheten og *gjemper* for den, kan sannheten kastes ned og tråkkes på.

Alle veier fører til ...

Bartiromo intervjuet også tidligere forsvarsdepartementets tjenestemann Kash Patel. Patel bemerket Durhams tiltaler mot Sussmann og Danchenko, sammen med en annen i august 2020 som kan kobles tilbake til fbi: advokat Kevin Clinesmith, som erklærte seg skyldig i januar 2021, for å forfalske poster for fisa-domstolen. Han påpekte flere forbindelser som viser hvor dypt Det demokratiske parti er involvert i disse forbrytelsene.

Men selv intervjuet med Patel avslørte noe av forutinntattheten og frykten for å nevne Obama. Patel sa: "Alle veier fører til Andy McCabe." Ja, McCabe var midt i den forræderske løgnen, også til

generalinspektør Horowitz. Og som Patel sa, Clinesmith, fbi-advokaten på mellomnivå som faktisk ble tiltalt, kunne ikke "få i stand den største politiske skandalen i historien alene" - han hadde hjelp fra sine veiledere. Men tror du alle veier fører til *Andy McCabe*?

Nei, de fører til noen mye høyere. Faktisk avslører Horowitzrapporten at McCabe fortalte generalinspektøren at fbi sendte Steelerapporten til president Obama, fordi Obama hadde bedt om "alt du har som er relevant for dette temaet om russisk innflytelse." Selvfølgelig var *det* ingen russisk innflytelse, og McCabe visste det - men han fulgte frivillig etter Barack Obamas vilje.

Hvor fører alle veier? Bare én person hadde det altopplukkende motivet og ondskapsen. Bare én person hadde den sterke, dominerende viljen. Bare én person hadde den nødvendige kretsen av mektige medskyldige i regjeringen og i media. Bare én person hadde og har den uangripelige stoltheten og makten til å gjennomføre dette pågående forræderiet mot Amerikas forente stater. Han må navngis! Den mannen er Barack Obama.

Selv Fox News unngår for det meste dette emnet og sier vage ting som at disse tiltalene kan være "dårlige nyheter for Clintons." Det er neppe å snakke ut mot denne forferdelige ondskapsen. Konservativ er for sarte sjeler! De sier at de har mot til å fortelle sannheten, men noe hindrer dem i å fortelle hele sannheten. De vil aldri gå etter den ene på toppen, selv om landets fremtid står på spill!

Dessverre snakker til og med Horowitzrapporten veldig lite om Obama og impliserer ham ikke *inoe*! Dette til tross for alle de klare bevisene fra disse to møtene som viser at Obama var ansvarlig og iverksatte en plan for å holde etterforskningen i gang, selv etter at Trump ble president. Det var selvfølgelig Obama som satte Horowitz inn i stillingen hans. Til slutt sa Horowitz: "Vi fant ikke dokumentasjon eller vitnesbyrd om at politisk forutinntatthet eller utilbørlig motivasjon påvirket fbis beslutning om [å søke fisa-autoritet på Carter Page]." Med andre ord *innrømmet de ikke* at de var partiske. Dette språket er designet for å lure. Og selvfølgelig rapporterte media at Horowitz ikke fant noen forutinntatthet, og de fleste trodde det bare. Horowitz erkjente at fbi begikk 17 feil (som faktisk var 17 forræderske handlinger), men sa i realiteten at motivene for dette forræderiet kunne ha vært upartiske. For en dårskap!

Nasjonal overlevelse på spill

Vi er inne i en bittert *svak* tid i Amerika. Lovgivere, dommere, byråkrater og andre med makt er sjokkerende korrupte. Institusjonene våre smuldrer opp. Den konstitusjonelle styreformens vår er nesten fullstendig ødelagt.

Bevisene viser en enorm mengde lovbrudd fra byråkrater innen etterretning og rettshåndhevelse. Det viser at president Obama fylte Amerikas politimyndigheter med forræderske agenter. Det viser at Obama tilbrakte sine siste dager i embetet med å samarbeide med "dyp stat"-operatører for å finne ut hvordan han kunne fortsette å undergrave og til og med spionere på den påtroppende presidenten. Noe djevlesk foregikk før Trump ble valgt - og det fortsatte bak kulissene *under* presidentskapet hans.

Skammelig nok var mediene nesten helt tause om denne historien. Hvorfor er de ikke interessert? Kan noe være viktigere? Dette handler om å miste landet vårt! Dette handler om å gå fra stor frihet til den verste form for tyranni. Men i altfor mange tilfeller er disse nyhetsprodusentene *medskyldige*.

Disse hendelsene ga oss et godt innblikk i hva venstreradikale er villige til å gjøre for å gripe makten og holde seg ved makten. De har ingen respekt for rettsstaten. De mener at de er *hevet* over loven. En slik forakt for nasjonens grunnleggende prinsipper er en alvorlig trussel mot republikken! Ingen nasjon kan overleve en slik lovløshet.

Fortsettes i: [Å bringe en kritiker til taushet](#)