



ISTOCK.COM/CACTUSOUP, MELISSA BARREIRO/TROMPETEN

Å bringe en kritiker til taushet

Amerika under angrep (Kapittel fem)

- Gerald Flynn
- [01.03.2023](#)

Fortsatt fra: [Løgn og forræderi](#)

To dager etter at han vant presidentvalget i 2016, møtte Donald Trump president Obama i Det ovale kontor for å diskutere overgangen til den nye administrasjonen. Av de mange sakene Obama kunne ha diskutert med Trump i løpet av det 90 minutter lange møtet, ønsket han hovedsakelig å snakke om to personer. Han fortalte Trump at de to farligste mennene å være på vakt mot var Nord-Koreas diktator Kim Jong-un - og *den pensjonerte generaløyntanten Michael Flynn*.

Hvorfor var president Obama så bekymret for general Flynn? Svaret er alarmerende. Og måten Obama behandlet Flynn på gir et skremmende bilde av hvordan han bringer sine kritikere til taushet og straffer fiendene sine.

Hvordan Flynn ble et mål

Mange anser Michael Flynn som en amerikansk helt. Han er en dekorert krigsveteran som har reddet utallige amerikanske liv. Som etterretningsoffiser i hæren sporet han opp islamske terrorister i Irak og Afghanistan. Han var dyktig i jobben sin, og president Obama utnevnte ham til direktør for Det amerikanske etterretningsbyrået.

I dette nye embetet avslørte imidlertid Flynn hvordan Obamaadministrasjonen ikke klarte å bekjempe Den islamske staten og andre fiender i Midtøsten på en effektiv måte. Han fortalte kolleger at han følte seg som en ensom stemme, som advarte om at De forente stater var mindre trygt mot radikal islam enn det hadde vært før terrorangrepene 11. september 2001.

TB_NO

Flynn kritiserte også Obama for ikke å støtte fiendene til den syriske diktatoren Bashar Assad, en sterk alliert av Iran. Ifølge tidligere tjenestemann i Forsvarets Etterretningsbyrå, Patrick Lang, "pådro Flynn seg Det hvite hus' vrede ved å insistere på å fortelle sannheten om Syria. Han trodde sannheten var det beste, og de dyttet ham ut." Flynn hadde bare vært i jobben i to år da Obamaadministrasjonen tvang ham til å gå av med førtidspensjon i august 2014.

Men å fortelle sannheten om Syria var ikke det eneste som fikk general Flynn i trøbbel. Han var godt utdannet i etterretningsteknikker. Også dette gjorde Obamas tjenestemann nervøse. De gjennomførte massive ulovlige spionasjeoperasjoner mot amerikanske borgere. De må ha følt seg truet, selv etter at Obama hadde fått så mye kontroll over spionbyråene og militæret, at en militær helt med tilgang til etterretningen ville avsløre hva de holdt på med. De var åpenbart nervøse for hva Flynn kunne finne på å si, for omtrent et år etter at de hadde tvunget ham til å trekke seg, begynte de å spionere på ham.

En tidligere høytstående tjenestemann i finansdepartementet fortalte Star News Group at Barack Obamas finansdepartement regelmessig overvåket Flynns finansielle poster og transaksjoner fra desember 2015 og langt inn i 2017. Dette var ulovlig, men Obama-administrasjonen var besatt av å ramme denne mannen.

Og aktivitetene deres ble enda mer ekstreme og lovløse. Flynn var en av president Obamas største fiender. Den viktigste grunnen var imidlertid ikke hans holdning til Syria eller hans forståelse av spionasje. Det var at han var en uttalt motstander av Obamas katastrofale atomavtale med Iran.

Obamas Iranavtale

Obamaadministrasjonen iverksatte sin Felles omfattende handlingsplan med Iran 16. januar 2016. I henhold til denne avtalen opphevet De forente stater olje- og finanssanksjonene mot Iran, mens Iran gikk med på å slutte å anrike uran utover 3,67 prosent.

For å sikre at avtalen ble fullført, fløy Obamaadministrasjonen den 17. januar 400 millioner dollar i kontanter for å betale Iran for løslatelsen av fire uskyldige, amerikanske gisler. Dette var intet mindre enn løsepenger til et morderisk terrorregime! USA returnerte også syv kriminelle som var fengslet eller tiltalt til Iran, og sluttet også å søke etter 14 iranere som var på Interpols overvåkningsliste. Ifølge *Wall Street Journal* var kontantbetalingen den største delen av et forlik på 1,7 milliarder dollar som Obamaadministrasjonen gikk med på å betale Iran.

Hvordan kan du forklare at Amerika har blitt den største statssponsoren av den fremste statssponsoren av terrorisme?

Amerika finansierte Irans kjernefysiske ambisjoner ved i hemmelighet å fly ut den kontantbetalingen midt på natten. En kommentator sa at man kunne ta de 400 millionene i løsepenger og kjøpe fire atombomber!

General Flynn hadde forlatt Obamaadministrasjonen 17 måneder tidligere, og han var en uforbeholden kritiker av avtalen. Han skrev en bok i 2016 *The Field of Fight*, som beskriver korrespondansen mellom den iranske regjeringen og al-Qaida-leder Osama bin Laden. Tilsynelatende arbeidet al-Qaida med kjemiske og biologiske våpen i Iran, men Obamaadministrasjonen nektet å deklassifisere bevisene.

Flynn advarte også om at russerne samarbeidet med iranerne og sannsynligvis ikke ville hjelpe USA med å bekjempe radikal islamsk terrorisme. Likevel gikk Obamaadministrasjonen med på å la Russland eksportere nærmere 130 tonn naturlig uran til Iran - nok til å lage 10 atombomber!

Hele budskapet til Obamaadministrasjonen og Iranavtalen var at den ville hindre dette radikale islamistiske regimet i å skaffe seg en atombombe. Likevel samarbeidet den med Russland om å gi Iran 130 tonn uran. Hvordan forklarer du det? Hvordan kunne den amerikanske offentligheten være så uvitende at den tillot slike onde og katastrofale utenrikspolitiske beslutninger?

General Flynn fordømte Iran som "verdens ledende statssponsor av terrorisme" og kritiserte Obamaadministrasjonen for å innynne seg hos dem. Han tok til orde for en strategi som tar sikte på å styrte den iranske regjeringen.

Så gjorde general Flynn noe som gjorde ham til en enda større fiende: Han meldte seg på for å hjelpe til med Donald Trumps presidentkampanje. Dette fikk Obama å bli til å åpne en kontraspionasjeetterforskning mot Flynn i august 2016 i håp om å svarte ham som russisk agent.

Spionerer på Flynn

De som etterforsket Michael Flynn, fant ingenting - ingen bevis for at han hadde gjort noe galt. Interne meldinger fra fbi-ansatte som senere ble arkivert i retten, viste at de hadde reservasjoner mot etterforskningen; en av dem kalte den et "mareritt". De planla å avslutte saken kort tid etter valget i 2016.

Men så, etter å ha vunnet valget, utnevnte president Trump Flynn til sin nasjonale sikkerhetsrådgiver. Så topp tjenestemann fbi sørget for at Flynn-etterforskningen forble åpen. Disse tjenestemennene trengte et våpen mot Flynn for å hindre ham i å oppdage hva Obamas spionmestere og justisdepartementet hadde gjort.

Rettsinnleveringer i Flynns straffesak viser at Peter Strzok sendte en tekstmelding til en ikke navngitt medarbeider 4. januar 2017: "Hei, hvis du ikke har lukket ~~de~~ barberhøvelen [razor] ikke gjør det ennå." Crossfire Razor var kodenavnet for Flynn-etterforskningen. Strzoks ordre ble gitt etter befaling fra fbi-ledelsen.

Og da Flynn, i egenskap av påtroppende nasjonal sikkerhetsrådgiver, begynte å snakke med representanter for utenlandske regjeringer, lyttet Obama og *toppfolkene hans på det*.

Journalisten Lee Smith forklarte dette i en artikkel for *Tablet*, "Hvordan Russiagate begynte med Obamas innenriksspijonasje kampanje for Iranavtalen Iran." "Hvorfor avlyttet tjenestemann fra [Obama]-administrasjonen [Flynns] telefonsamtaler med den russiske ambassadøren?" spurte han. "Svaret er at Obama så Flynn som en signaltrossel mot hans ettermæle, som var forankret i atomavtalen hans med Iran fra juli 2015 – Felles helhetlig samlingsplan (jcpoa). Flynn hadde lenge for han meldte seg inn i Trumpkampanjen sagt at det var en katastrofe å samkjøre amerikanske interesser med en terrorstat. Og nå som kandidaten han hadde gitt råd til var den nyvalgte presidenten, var Flynn i posisjon til å bidra til å oppheve avtalen" (20. mai 2020).

Svertetekampanjen mot Flynn hadde med andre ord ingenting med Russland å gjøre. Den handlet om å hindre Flynn i å hjelpe president Trump med å oppheve Obamaadministrasjonens atomavtale med Iran.

Så kom det beryktede møtet 5. januar 2017 i Det ovale kontor der Brennan, Comey, Clapper, Rice, Yates og Rogers orienterte Obama og Biden om valget og russisk innblanding. Så kom president Obamas oppfølgingsmøte med Biden, Comey, Rice og Yates.

Justisdepartementet har offentliggjort håndskrevne notater fra Peter Strzok som forteller hva Comey hadde fortalt ham om dette oppfølgingsmøtet 5. januar. Disse notatene viser at Obama kjente til detaljer om private samtaler mellom Flynn og den russiske ambassadøren Sergey Kislyak for å diskutere Amerikas politikk i Syria, en resolusjon fra FNs sikkerhetsråd om Israel og andre temaer. De avslører også at selv visesjustisminister Sally Yates, Comeys sjef, ikke kjente til disse detaljene. Dette viser at Obama personlig ledet denne ulovlige etterforskningen. Obama overvåket personlig arbeidet med å felle Flynn.

Du skjønner hvorfor folk frykter Barack Obama så mye: Hvis du går imot ham, kommer han til å hevne seg på deg!

Strzoks notater forteller hvordan Comey fortalte Obama at Flynns telefonsamtaler så legitime ut og at Obama ba Comey om å "sørge for at du ser på ting og har de rette menneskene på det." De registrerer også at visespresident Biden tok opp Loganloven - en lov fra det 18. århundre som forbyr private borgere å diskutere utenrikspolitikk med utenlandske regjeringer. Loven er sannsynligvis grunnlovsstridig, den har nesten aldri blitt straffefolgt, og den gjelder definitivt ikke for nasjonale sikkerhetsrådgivere for innkommende presidentadministrasjoner. Men den endte opp med å bli et nøkkelvåpen mot Flynn.

Syv dager etter møtet i Det ovale kontor 5. januar publiserte *Washington Posts* David Ignatius en artikkel om Flynns kontakter med den russiske ambassadøren. Han tok også spesifikt opp spørsmålet om Loganloven. Hvordan fant *Washington Post* ut om Flynns telefonsamtaler? En "høytstående" Obama-tjenestemann lekket transkripsjonen til Ignatius, noe som er en forbrytelse

Ikke desto mindre fikk *Post*-artikkelen hovedstrømmen av mediene og demokratiske politikere til å rette oppmerksomheten mot Flynn.

Tjenestemann i Obamaadministrasjonen fortalte offentligheten at Michael Flynn hadde samarbeidet ulovlig med Russland. Dette var en skamløs løgn. Det var absolutt ingenting galt med Flynns

telefonsamtaler med den russiske ambassadøren. Som en annen *Washington Post*-reporter, Adam Entous, sa i oktober 2017, ble redaksjonen fortalt at Flynn hadde samtaler med ambassadør Kislyak, men de tildelte ikke reportere til det fordi "det er ingen grunn til at han ikke skulle ha den samtalen."

Entous sa at Ignatius kunne skrive om det fordi han var spaltist: "I motsetning til meg som nyhetsreporter, kunne han bare kaste dette stykket med rødt kjøtt der ute og bare si: 'Det var denne samtalen. Hva handlet den om?'"

Ved å få en kommentator til å skrive om Flynns telefonsamtaler skapte den avtroppende Obamaadministrasjonen medieoppmerksomhet og la press på den påtroppende administrasjonen. Så la de fellen.

Måten disse regjeringsagentene kan baktale og spionere på en amerikansk helt med gode forbindelser som general Flynn, viser hva de kan gjøre med deg hvis de er uenige i dine politiske synspunkter.

Menedfellen

Flynn husker kanskje ikke alle detaljene i hver telefonsamtale han hadde med den russiske ambassadøren. Obamas agenter, derimot, hadde transkripsjoner og visste hva han sa bedre enn ham selv.

Dagen etter artikkelen i *Washington Post* 12. januar 2017 spurte mediene medlemmer av den valgte presidenten Trumps stab om Flynns samtale, særlig om temaet sanksjoner. Flynn fortalte sine medarbeidere at han ikke kunne huske å ha diskutert sanksjoner. Den 15. januar uttalte visepresident Mike Pence offentlig at det ikke hadde vært snakk om økonomiske sanksjoner mellom Flynn og den russiske ambassadøren. Pence sa at Flynn fortalte ham at verken sanksjoner eller beslutningen om å utvise diplomater kom opp i samtalen. Utskrifter av samtalen avslører imidlertid at Flynn snakket med Kislyak om utvisning av diplomater. Men Pence hadde ikke tilgang til transkripsjoner - og heller ikke Flynn.

Senere, i 2020, deklassifiserte John Ratcliffe Flynn-utskriftene. I alle disse transkripsjonene vises ordet "sanksjon" en gang, og det ble tatt opp av ambassadør Kislyak. Sean Davis i *the Federalist* skrev: "Utskriftene viser at mens Kislyak indirekte tok opp spørsmålet om økonomiske sanksjoner mot visse russiske etterretningstjenestemenn, diskuterte Flynn selv aldri de økonomiske sanksjonene mot russiske enkeltpersoner og enheter pålagt av Obama-administrasjonen. I stedet fokuserte Flynn på å forhindre en amerikansk 'gjengjeldelse' etter Obamaadministrasjonens utvisning av russiske diplomater" (29. mai 2020).

Den 23. januar 2017, tre dager etter innsettelsen, publiserte *Washington Post* en artikkel med tittelen "FBI gjennomgikk Flynns samtaler med den russiske ambassadøren, men fant ikke noe ulovlig". Det var ikke noe galt med telefonsamtalene hans, og alle visste det. Men Obamas agenter gikk videre med planen om å ta Flynn i en løgn.

Den 24. januar slo fbi til med fellen sin. fbi-direktør Comey sendte Peter Strzok og Joe Pientka til Flynns kontor i Det hvite hus for å gjennomføre et intervju med Flynn, to dager etter at han ble utnevnt.

fbis kontraetterretningssjef Bill Priestap skrev et notat til fbi-agentene som skulle avhøre Flynn, og spurte: "Hva er målet vårt? Sannhet/innrømmelse eller å få ham til å lyve, slik at vi kan straffeforfølge ham eller få ham sparket?". Et annet notat sa at de prøvde å "få ham til å innrømme å ha brutt Loganloven."

Bevæpnet med utskriften av telefonsamtalene hans, inviterte agentene seg inn på Flynns kontor og lot som om de var der på et mer eller mindre rutinemessig besøk for å sjekke med ham om rapporter i media. De advarte ikke Flynn om hva de gjorde, slik vanlig protokoll tilsier; de omgikk justisdepartementets og Det hvite hus' protokoller.

Flynn benektet å ha hatt en samtale med Kislyak fire uker tidligere om sanksjoner. Obama-agentene karakteriserte denne utelattelsen som å lyve fobli og aktivt villedede medlemmer av Trumpadministrasjonen. Noen spekulerte offentlig i at Flynn ville utsatt for russisk utpressing på grunn av samtalen.

Den 26. januar fortalte Sally Yates president Trumps rådgivere at Flynn kom med uttalelser til dem om sanksjoner, som var usanne. Flynn fortsatte å si offentlig at han ikke diskuterte sanksjoner. Den 9. februar skrev *Washington Post* om innholdet i Flynns telefonsamtaler. Med henvisning til ikke navngitte "nåværende og tidligere tjenestemenn" rapporterte *Post* at Flynn "privat diskuterte amerikanske sanksjoner mot Russland med landets ambassadør til USA i løpet av måneden før president Trump tiltrådte, i motsetning til offentlige påstander fra Trump-tjenestemenn ...". Ikke bare var denne fortellingen falsk, men å avsløre denne informasjonen til pressen var ulovlig.

Denne artikkelen satte Det hvite hus i forlegenhet og førte til at Michael Flynn ble tvunget til å gå av 13. februar. Han ble avsatt etter bare 22 dager i embetet, til stor lettelse for Obamas dype stat. Dette var ikke på grunn av noe han sa til den russiske ambassadøren, men fordi han fikk visepresident Pence til å se tvilsom eller dobbeltmoralisk ut for å ha sagt det han gjorde om telefonsamtalen. Gjengangerne fra Obamaadministrasjonen forsøkte aktivt å skape kaos i den påtroppende administrasjonen. De oppnådde målet sitt og overbeviste offentligheten om at Flynn prøvde å dekke over en uhyggelig forbrøytelse med russiske agenter. Mediene elsket den historien! Og de ignorerte informasjonen om hvorfor Flynn ble avsatt, selv om alle dokumentene er offentlig tilgjengelige.

Over tre år senere, i mai 2020, henla justisdepartementet saken mot Flynn etter at rettsdokumenter avslørte at saken var en felle Flynns påtalemyndighet innrømmet atfbis avhør av general Flynn var "uberegtiget" og ikke ble "gjennomført med et legitimt etterforskningsgrunnlag". Justisminister William Barr sa at fbis etterforskning la "en menedfelle for general Flynn".

Men skaden var skjedd. I stedet for å tjene Trumpadministrasjonen ble Flynn viklet inn i falske rettsaker i årevis.

Hele denne skammelige episoden ble iscenesatt av Barack Obama for å beskytte atomavtalen med Iran

Flere løgner

12. mai 2017 spurte programlederen i *God morgen Amerika*, George Stephanopoulos, Joe Biden om hva han visste om etterforskningen av Flynn. Han uttalte dogmatisk: "Jeg vet ingenting om disse grepene for å etterforske Michael Flynn." Men så ble han presset om rollen sin i møtet 5. januar. Han reviderte svaret sitt og sa: "Jeg trodde du spurte om jeg hadde noe å gjøre med at han ble tiltalt. Jeg er lei for det. Jeg var klar over at ... de hadde bedt om en etterforskning, men det er alt jeg vet om det."

Peter Strzoks håndskrevne notater har siden avslørt at begge uttalelsene er løgn. Det var Biden som tok opp Loganloven som et mulig middel for å straffeforfølge general Flynn. Demokratene oppfører seg som om slike løgner ikke er noe å være bekymret for.

Å lyve er en arbeidsmåte for disse tjenestemennene i Obamaæraen. De lyver som en livsstil!

Andrew McCabe vitnet for etterretningskomiteen i Representantenes hus for å fordømme Flynn for løgnene han angivelig fortalte. McCabe ble imidlertid senere tatt i å lyve av Horowitz om sin involvering i å lekke informasjon om fbis etterforskning av Clinton-stiftelsen til *Wall Street Journal*.

McCabe er villig til å gjøre alt Barack Obama vil at han skal gjøre. Det er slik alle disse menneskene som er knyttet til Obama, oppfører seg. De kaller fortsatt den amerikanske helten Michael Flynn en hemmelig agent for Russland. Disse tjenestemennene har gjentatte ganger blitt avslørt for slikt bedrag. De mener det er *riktig* å lyve når det fremmer deres agenda og er for et "viktig formål". De har ingen faste prinsipper. Og svært få vil stille dem til ansvar!

Dette er hva makten til Satan og hans Antiokus vil gjøre. Det er skremmende.

Amerikas grunnlov ble laget for å styre et *moralisk, selvstyrt folk, et velinformert folk* som vil holde sine ledere til en høy moralsk standard. Uvitende mennesker kan aldri få vår grunnlov til å fungere. Det amerikanske folks uvitenhet om hva som skjer her er katastrofal.

Et mysterium?

Lee Smith skrev en bok med tittelen *Plottet mot presidenten: Den sanne historien om hvordan kongressmannen Devin Nunes avslørte den største politiske skandalen i USAs historie*. Han er ekspert på hvordan Obama og hans kolleger forsøkte å gi Donald Trump, Michael Flynn og andre skylden for forbrøytelser de ikke hadde begått.

Smith forstår likevel ikke hvorfor Barack Obama støttet Iran så sterkt. "Det er ikke vanskelig å se hvorfor den forrige presidenten [Obama] gikk etter Flynn: Den pensjonerte generalens beslutsomhet om å oppheve Iranavtalen var forankret i hans egen erfaring fra to krigsskueplasser i Midtøsten, der han så hvordan Iran myrdet amerikanere og truet amerikanske interesser," skriver han. "Men hvorfor Obama skulle velge Den islamske republikken som partner og oppmuntre til taktikker som typisk brukes av politistater i den tredje verden, forblir et mysterium."

Dette er et mysterium for en skarp analytiker som Lee Smith. Nesten alle amerikanere er mystifisert av eller uvitende om det. Men Bibelen åpenbarer dette mysteriet. Og de som ser det, har en forpliktelse til å si fra!

Mysteriet forklart

Husk det sataniske målet som er forklart i profetien i 2 Kongebok 14:26-27 om å "utslette Israels navn under himmelen." Irans mullaer sier offentlig at de ønsker å "utslette Israel fra kartet". Det er en annen måte å si at de ønsker å "utslette Israels navn under himmelen"! Hvorfor i all verden skulle en amerikansk president alliere seg med disse morderne? Hvorfor tillate Russland å gi Iran 130 tonn uran? Og hvorfor gjennomføre en avtale som praktisk talt garanterer, at Iran blir en atommakt?

Dette profetiske avsnittet i 2 Kongebok 14 forklarer. President Obama *delet* målet om å "utslette Israels navn"!

Iranerne vet kanskje ikke at amerikanerne er bokstavelig etterkommere av det gamle Israel, men de kaller Amerika "den store Satan" og den jødiske staten "den lille Satan". De ønsker å *utslette disse nasjonene!* Og gjennom sin atomavtale med Iranhjelp Barack Obama dem med å nå dette målet. Han antydte: *Hvis dere utsletter jødene, vil vi utslette Amerika. Vi vil 'utslette Israels navn fra under himmelen' ved å forvandle Amerika til en sosialistisk stat som dets grunnleggere ikke ville gjenkjenne.* Han ønsker å ødelegge alt godt i Amerika, fordi alt godt i denne nasjonen kan spores tilbake til Gud, Israels Gud. Åndelig sett ønsker han å utslette Israels tro - akkurat som de iranske mullaene ønsker å utslette Israel fra kartet.

Det er dette Lee Smith ikke forstår. Obama bestemte seg for å "velge Den islamske republikken som partner" og å bruke "taktikker som typisk brukes av politistater i den tredje verden" fordi han ønsker å utslette både den jødiske staten og Amerika! I likhet med den seleukidiske kong Antiokus i oldtiden, er han bemyndiget av djevelen til å ødelegge Israels folk gjennom smiger og bedrag som fører til vold.

Enhver mann som prøver å utslette Israels navn, er en slags Antiokus.

Hvis ikke Gud hadde grepet inn for å redde Amerika "ved Donald Trumps hånd", ville Amerikas republikk blitt utslettet - og Irans teokrati ville sannsynligvis hatt atomvåpen!

Hva slags mann er dette?

Daniels profeti gir flere detaljer om hva slags mann denne Antiokus er. Historien gir også viktig innsikt.

Daniel 11:21 sier at denne lederen oppnådde herredømme gjennom svikfulle løgner og smiger. Han var en glatt taler og hadde en overbevisende personlighet. George Rawlinson *Et Manual for oldtidens Historie* sier: "Antiokus, assistert av Eumenes, driver ut Heliodorus, og oppnår tronen, 176 f.Kr. Han forbløffer sine undersåtter med en påvirkning av romerske manerer." I fordums tid fikk Antiokus Epifanes kontroll ved å utgi seg for å være noen han ikke var. Han var en mesterbedrager. Det samme gjelder i vår tid.

Vi må alltid være på vakt for djevelen av denne grunn: Han kommer som en lysets enge (2 Korinterne 11:14).

Antiokus IV ble kalt Antiokus "Epifanes", eller "Gud manifesterer". Det er ikke et godt tegn. I sine senere år da han samlet mer makt, ble Antiokus mer ond og manisk. Selevkidiske mynter preget under hans regjeringstid viser faktisk en utvikling mot galskap. Tidlig i regjeringstiden hans hadde myntene portrettet hans og ordene "kong Antiokus"; dette var vanlig. Senere fikk portrettet hans på myntene en stjerne i pannen, noe som antydte guddommelighet. Mot slutten av hans regjeringstid, da han adopterte guddommelige æresbevisninger, ble myntene merket "Kong Antiokus, Epifanes" eller "Kong Antiokus Gud", og portrettet hans ble idealisert til en avbildning av den greske guden Apollon, med stråler fra hodet hans som en krone av lys. Han var den første greske kongen som ble representert på denne måten. De siste myntene i regjeringstiden hans avbilder ham som Zevs, med påskriften "Kong Antiokus, Gud Manifestert, Seiersbærer."

Antiokus trodde virkelig at han var Gud manifestert. Det er en skremmende tro! Denne egoistiske påstanden var inspirert av djevelen. Antiokus ble besatt av Satan (Jesaja 14:12-14). Satan hadde et grep om ham og fikk ham til å utføre noe av det verste onde som noen gang er gjort, mot det jødiske folket.

Polybios, en gresk historiker som var samtidig med Antiokus, skrev i boken *Historiene*: "Kong Antiokus var både energisk, dristig i design og verdig den kongelige verdigheten." Dette var et sjeldent kompliment fra en mann som ellers beskrev Antiokus som sinnssyk. Vi har ikke Polybios' fullstendige verk, men en annen gresk historiker, Athenæus fra Naucratis, som hadde det, skrev: "Polybios kaller ham [Antiokus iv] *Epimanes* ("sinnssyk") og ikke Epifanes ("berømt") i den 26. boken av sine *Historier på grunn av handlingene hans*." Polybios brukte ordspill på tittelen Antiokus ga seg selv for å beskrive ham som *sinnssyk*. Han sa også at Antiokus "ble slått av galskap".

Hvorfor kalte han Antiokus "sinnssyk"? "På grunn av handlingene hans" - gjerningene hans, fruktene hans. Polybios dømte ham etter hva han gjorde, ikke hva han sa.

Tenk bare på hva dette betyr for oss i dag. Disse moderne Antiokus-skikkelsene er absolutt å frykte. Åndelig sett er Satan selv sinnssyk! Han er det motsatte av Gud og rammet av galskap!

Djevelens fingeravtrykk

Vi må være i stand til å gjenkjenne djevelens fingeravtrykk på det som skjedde med Michael Flynn. Som Jesus Kristus sa om djevelen, det éngen sannhet i ham - ingen! Og den radikale venstresiden lyver som djevelen. Det er ånden bak disse menneskene som vil si og gjøre *hva som helst* for å oppnå målene sine. Måten de jobbet for å ødelegge livet til Michael Flynn, en fremtredende amerikansk patriot, er et skremmende bevis. De vil ikke stoppe for noe for å ta over regjeringen og sette Amerika på linje med regjeringen i Iran og andre tyranniske stater. Hver gang de blir utfordret på noe ulovlig de har gjort, lyver de igjen og igjen og igjen.

Likevel, når folk stiller dem et spørsmål, tror de dem på en eller annen måte, uansett hvor skandaløst svaret er! Bedragets ånd er skremmende dyp. Disse menneskene er påvirket av djevelen!

Kristus sa også i Johannes 8:44 at Satan var en morder "fra begynnelsen". Det aller første menneskebarnet vokste opp til å bli en morder: Kain. Det første drapet i menneskets historie *vainspirert av djevelen*. Tenk på det! Det viser tydelig hvilken svikfull og morderisk innflytelse Satan var og er.

Den radikale venstresidens frekke ånd er ikke bare politikk eller til og med ideologi: Det er djevelen Satans ånd. Det er den ånden som motiverer den moralske, kulturelle, sosiale, institusjonelle og politiske ødeleggelsen av dette landet.

Satans virkelige mål er ikke bare å angripe et bestemt menneske eller til og med en nasjon. Han angriper alt av Gud!

Den virkelige fienden er *ikke* Barack Obama. Obamas forsøk på å "utslette Israel" kommer ikke fra et menneske - men fra Satan, djevelen!

Hvorfor slår ikke mediene alarm om det som skjer? Fordi de også er dypt medskyldige i denne forræderske aktiviteten.

Men til tross for all makten som radikale venstreorienterte har over regjeringen og mediene, fortsetter sannheten på en eller annen måte å komme ut. Det kommer ikke ut på grunn av republikanere eller selv på grunn av Donald Trump. Det du trenger å innse er at *Gud* får sannheten til å komme frem. Han gir oss alle et godt innblikk i sannheten. Kan du gjenkjenne den?

Fortsettes i: [Amerika har ingen hjelper](#)